

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

23 января 2017 года г. Смоленск

Промышленный районный суд г. Смоленска

В составе:

председательствующего судьи Самошенко Е.А.,

при секретаре Снытко А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Анищенко И.С. к ОАО «Смоленскэнергосбыт» о компенсации пособия по безработице в связи с невыдачей трудовой книжки и справки по заработной плате,

### У С Т А Н О В И Л:

Анищенко И.С., уточнив требования, обратилась в суд с иском к ОАО «Смоленскэнергосбыт» о компенсации пособия по безработице в связи с невыдачей трудовой книжки и справки по заработной плате. В обоснование заявленных требований указала, что с ДД.ММ.ГГГГ. она работала в ОАО «Смоленскэнергосбыт» в должности заместителя <данные изъяты>, ДД.ММ.ГГГГ. была уволена из организации. ДД.ММ.ГГГГ. истец обратилась в <данные изъяты> «<данные изъяты>» для регистрации и постановки на учет в качестве безработной, однако в связи с отсутствием трудовой книжки и справки о заработной плате, невыданных ей работодателем в нарушение ст. 62 ТК РФ, в постановке на учет в Центр занятости в качестве безработной ей было отказано, вследствие чего она лишилась права на получение пособия по безработице. Имея намерение зарегистрироваться в качестве безработной с целью получения установленного пособия истец в <данные изъяты>. повторно обратилась к ответчику с просьбой выдать ей документы связанные с работой: справки по заработной плате по форме 2-НДФЛ за <данные изъяты>,<данные изъяты>,<данные изъяты>.г., справку о средней заработной плате для определения размера пособия по безработице и стипендии, заверенную копию приказа о приеме на работу, заверенную копию приказа об увольнении. После предоставления указанных документов ДД.ММ.ГГГГ. истец была зарегистрирована в качестве безработной и ей назначено пособие в минимальном размере в сумме <данные изъяты> руб. в месяц. Полагает, что в результате действий ответчика связанных с непредставлением документов с <данные изъяты>. она была лишена возможности трудоустроиться на работу в соответствии с ее квалификацией, в том числе на руководящие должности, требующие подтверждения стажа руководящей работы и возможности получать доход, соответствующий ее уровню знаний, навыкам и опыту работы. Кроме того, в случае отсутствия подходящей для истца работы она в установленном порядке должна была быть признана безработной и ей должно было быть установлено пособие по безработице в процентном отношении к среднему заработку, исчисленному за последние три месяца по последнему месту работы в сумме 4 900 руб. в месяц. Полагает, что в результате непредставления ответчиком требуемых документов ей был причинен моральный вред который в соответствии со ст. 237 ТК РФ должен быть возмещен ответчиком. Просит суд взыскать с ответчика в ее пользу недополученное пособие по безработице с <данные изъяты>. в сумме 55 893,10 руб., взыскать компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

В судебном заседании истец требования поддержала в полном объеме по обстоятельствам, изложенным в исковом заявлении, дополнительно пояснила, что ответчик при увольнении не выдал ей трудовую книжку, а также не предоставил своевременно по ее заявлению от ДД.ММ.ГГГГ. справку о заработной плате, в связи с чем, при обращении в <данные изъяты>» ей было определено к выплате минимальное пособие по безработице, вместо пособия, установленного в процентном отношении к среднему заработку, исчисленному за последние три месяца по последнему месту работы, а не в размере 4 900 руб. в месяц. Полагает, что ответчик нарушил трудовые права истца и причинил ей ущерб в виде недополученного пособия, который должен быть компенсирован им в полном объеме. Все документы, необходимые для признания ее безработной и получения максимального пособия, ей необходимо было предоставить не позднее ДД.ММ.ГГГГ., чтобы оплачиваемый период работы за последний год был не менее 26 недель. Однако, ответчик оформил дубликат трудовой книжки только ДД.ММ.ГГГГ., и он был ею получен только ДД.ММ.ГГГГ., а справку о средней заработной плате она получила ДД.ММ.ГГГГ., и то, только после того, как направила ответчику заказным письмом заявление о ее выдаче и с бланком формы для заполнения. При постановке в Центре занятости в качестве ищущей работы ей не в полном объеме объяснили, какую справку о заработной плате необходимо представить, поэтому к ответчику она обращалась за выдачей справок по форме 2-НДФЛ. До ДД.ММ.ГГГГ. она к ответчику за выдачей именно справки о средней заработной плате не обращалась, но работодатель в соответствии со ст. 62 ТК РФ обязан был ее выдать, когда она обращалась ранее. Просит удовлетворить исковые требования.

Представитель ответчика ОАО «Смоленскэнергосбыт» Лакеенкова Е.В. исковые требования не признала, по основаниям, изложенным в письменных возражениях на иск и дополнениях к ним. Суду пояснила, что решением Арбитражного суда Смоленской области от ДД.ММ.ГГГГ. ОАО «Смоленскэнергосбыт» признано банкротом и в

отношении него открыто конкурсное производство. При этом, на момент рассмотрения настоящего дела, бывший руководитель не передал конкурсному управляющему документы, связанные с организацией работы с кадрами в ОАО «Смоленскэнергосбыт», в том числе трудовые книжки работников, в связи с чем не оспаривала, что после увольнения истца трудовая книжка в нарушение положений ТК РФ ей выдана не была. При этом указала, что законом предусмотрена возможность выдачи работодателем дубликата трудовой книжки, однако указанная процедура предполагает заявительный характер. Истец с заявлением о выдаче трудовой книжки и необходимых ей справок в <данные изъяты>. к ответчику не обращалась. В <данные изъяты>., по вступлению в законную силу решения суда от ДД.ММ.ГГГГ. которым, были удовлетворены требования Анищенко И.С., об обязанности ОАО «Смоленскэнергосбыт» выдать истцу трудовую книжку либо, при ее отсутствии, дубликат трудовой книжки, по заявлению истца ей был выдан дубликат трудовой книжки. ДД.ММ.ГГГГ. истец обратилась с заявлением о выдаче ей документов связанных с работой, в том числе, справки необходимой для исчисления размера пособия с приложением типовой формы. Ответчиком указанное заявление было получено только ДД.ММ.ГГГГ., после чего, с целью оформления истребуемых истцом документов и в связи с банкротством предприятия были сделаны запросы в налоговый орган для надлежащего оформления справки формы 2-НДФЛ и ДД.ММ.ГГГГ. все документы были направлены истцу. Полагает, что ответчик права истца не нарушал, поскольку в полном объеме и своевременно выдал все требуемые Анищенко И.С. документы, в связи с чем вина ответчика в назначении истцу пособия по безработице в минимальном размере отсутствует. Просила в удовлетворении исковых требований оказать.

Представитель СОГКУ «Центр занятости населения г. Смоленска» привлеченного к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, поддержала письменный отзыв на исковое заявление. Суду пояснила, что Анищенко И.С. обратилась в СОГКУ «Центр занятости населения г. Смоленска» ДД.ММ.ГГГГ. в целях поиска подходящей работы с заявлением о предоставлении государственной услуги содействия в поиске работы и диплома о высшем образовании. На основании представленных документов истец была зарегистрирована в качестве ищущей работу. Право на получение пособия могло возникнуть у истца при соблюдении ею требований закона о предоставлении всех необходимых документов для регистрации в качестве безработной, перечень данных документов был до нее доведен, этот перечень так же отражен на стендах как информация, а так же перечень документов указан непосредственно в законе. Однако, в полном объеме данные документы были представлены Анищенко И.С. ДД.ММ.ГГГГ., в том числе справка о среднем заработке за последние три месяца, после чего в установленном порядке она была признана безработной с назначением ей пособия в минимальном размере, так как на момент обращения в службу занятости истец имела оплачиваемую работу менее 26 недель на условиях полного рабочего дня (полной рабочей недели).

Выслушав объяснения сторон, представителя третьего лица, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Статьей 37 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года N 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" (далее - Закон о занятости населения ) настоящий Закон определяет правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 3 Закона о занятости населения безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней.

К числу государственных гарантий безработным статьей 28 Закона отнесена выплата пособия по безработице, в том числе в период временной нетрудоспособности безработного.

Согласно требованиям ст. 31 Закона о занятости населения, пособие по безработице выплачивается гражданам, признанным в установленном порядке безработными. Решение о назначении пособия по безработице принимается одновременно с решением о признании гражданина безработным. Пособие по безработице начисляется гражданам с первого дня признания их безработными.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

При этом под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

По смыслу указанных норм, для возложения на лицо имущественной ответственности за причиненный вред необходимо установление фактов наступления вреда, его размера, противоправности поведения причинителя вреда, его вины (в форме умысла или неосторожности), а также причинно-следственной связи между действиями причинителя вреда и наступившими неблагоприятными последствиями.

Положениями ст. 237 ТК РФ предусмотрено возмещение морального вреда, причиненного работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора, а в случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

В судебном заседании установлено, что на основании приказа о приеме на работу № № Анищенко И.С. с ДД.ММ.ГГГГ. была принята на работу в <данные изъяты> ОАО «Смоленскэнергосбыт».

Приказом ОАО «Смоленскэнергосбыт» №№ от ДД.ММ.ГГГГ. года истец уволена на основании п. 7 ст. 77 ТК РФ, в связи с отказом работника от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора (л.д.64).

ДД.ММ.ГГГГ. Анищенко И.С. обратилась в СОГКУ «Центр занятости населения г. Смоленска» с заявлением о предоставлении государственной услуги по поиску работы, представив диплом об образовании (л.д.81,82).

СОГКУ «Центр занятости населения г.Смоленска» была заведена карточка персонального учета гражданина, обратившегося за предоставлением государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы № № от ДД.ММ.ГГГГ.(л.д.79-80)

На основании представленных истцом документов она была зарегистрирована в качестве неработающего соискателя вакансии.

ДД.ММ.ГГГГ. карточка персонального учета Анищенко И.С. была закрыта по причине длительной неявки в ЦЗН (более 1 месяца) (л.д.96)

Согласно положениям пункта 2 статьи 3 Закона о занятости населения, решение о признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным принимается органами службы занятости по месту жительства гражданина не позднее 11 дней со дня предъявления органам службы занятости паспорта, трудовой книжки или документов, их заменяющих, документов, удостоверяющих его квалификацию, справки о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы, а для впервые ищущих работу (ранее не работавших), не имеющих квалификации - паспорта и документа об образовании и (или) о квалификации.

В период с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. истец безработной в установленном порядке не признавалась, документы, предусмотренные вышеназванным положением закона в Центр занятости населения не представляла.

Истец, указывая на нарушение ее прав, предусмотренных ст. 62 ТК РФ, вследствие чего, на ответчика должна быть возложена обязанность выплаты истцу денежной компенсации морального вреда, приводит довод о том, что отказ Центра занятости в постановке ее на учет в качестве безработной с ДД.ММ.ГГГГ. и назначении пособия в процентном отношении к среднему заработку, исчисленному за последние три месяца по последнему месту работы в сумме 4 900 руб. в месяц, и дальнейшее назначение ей пособия в минимальном размере, связаны с непредставлением ей ответчиком своевременно трудовой книжки и по письменному заявлению от ДД.ММ.ГГГГ. документов, связанных с работой, а именно, справки о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы. Разрешая заявленные требования, суд исходит из следующего.

Согласно положениям части первой статьи 62 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ), по письменному заявлению работника работодатель обязан не позднее трех рабочих дней со дня подачи этого заявления выдать работнику трудовую книжку в целях его обязательного социального страхования (обеспечения), копии документов, связанных с работой (копии приказа о приеме на работу, приказов о переводах на другую работу, приказа об увольнении с работы; выписки из трудовой книжки; справки о заработной плате, о начисленных и фактически уплаченных страховых взносах на обязательное пенсионное страхование, о периоде работы у данного работодателя и другое). Копии документов, связанных с работой, должны быть заверены надлежащим образом и предоставляться работнику безвозмездно.

Перечень документов (копий документов), перечисленных в ч.1 ст.62 ТК РФ, не является исчерпывающим. Вместе с тем, помимо названных в ч.1 ст.62 ТК РФ документов, работодатель обязан по письменному

требованию работника выдать ему и другие документы, связанные с его работой у работодателя, если они необходимы ему для реализации тех или иных прав.

В соответствии с положениями ст. 30 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 N 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации", пособие по безработице выплачивается гражданам, уволенным по любым основаниям, за исключением указанных в пункте 2 настоящей статьи, и устанавливается в процентном отношении к среднему заработку, исчисленному за последние три месяца по последнему месту работы, если они в течение 12 месяцев, предшествовавших началу безработицы, имели оплачиваемую работу не менее 26 недель на условиях полного рабочего дня (полной рабочей недели) или на условиях неполного рабочего дня (неполной рабочей недели) с пересчетом на 26 недель с полным рабочим днем (полной рабочей неделей).

Таким образом, Анищенкова И.С. не позднее ДД.ММ.ГГГГ. должна была представить в СОГКУ «Центр занятости населения г. Смоленска» документы, указанные в п. 2 ст. 3 Закона о занятости.

Решением Промышленного суда от ДД.ММ.ГГГГ. (Дело № №) установлено, что при увольнении были нарушены права Анищенко И.С. на получение трудовой книжки в установленные сроки. Требования Анищенко И.С. были частично удовлетворены, на ОАО «Смоленскэнергосбыт» возложена обязанность, выдать истцу трудовую книжку, либо при ее отсутствии дубликат трудовой книжки. Решение было обжаловано Анищенко И.С. в апелляционном порядке, апелляционным определением Смоленского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ. оставлено без изменений, а жалоба без удовлетворения (л.д. 38-42,26-28).

Как усматривается из объяснений истца, данных в судебном заседании, дубликат трудовой книжки был ею получен ДД.ММ.ГГГГ., после чего представлен в Центр занятости населения, где ей разъяснено о необходимости представить справку о среднем заработке за последних 3 месяца, после чего она обратилась к ответчику с соответствующим заявлением. С ДД.ММ.ГГГГ. истец не обращалась к работодателю за справкой о среднем заработке за последних три месяца, так как полагала, что работодатель должен был знать о том, какие документы необходимы ей для предъявления в Центр занятости. При обращении в Центр занятости ДД.ММ.ГГГГ. она была уведомена сотрудниками учреждения о необходимости представления справки, но не о ее форме, в связи с чем, полагала, что ей необходимо представить справку формы 2-НДФЛ, что ею было сделано. Справка о среднем заработке за последних 3 месяца необходимая для исчисления размера пособия по безработице была ею истребована у работодателя в <данные изъяты>.

Указанные объяснения истца подтверждаются письменными материалами дела.

ДД.ММ.ГГГГ. истец заказным письмом с уведомлением и описью вложения (почтовый идентификатор № №), направила ответчику заявление, в котором просит выдать ей справки по заработной плате по форме 2-НДФЛ за <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты>.г., справку о средней заработной плате для определения размера пособия по безработице и стипендии, с приложением типовой формы справки, заверенную копию приказа о приеме на работу, заверенную копию приказа об увольнении (л.д.5,6). Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № № заявление от ДД.ММ.ГГГГ. было получено ответчиком ДД.ММ.ГГГГ.(л.д.9-10).

ДД.ММ.ГГГГ. ответчик направил в адрес истца ответ на заявление от ДД.ММ.ГГГГ. с приложением справок по форме 2-НДФЛ за <данные изъяты>, <данные изъяты>, <данные изъяты>.г., справки о средней заработной плате по типовой форме, заверенной копии приказа об увольнении, а также указанием причины, по которой у ответчика отсутствует возможность представить заверенную копию приказа о приеме на работу (л.д.11,24,25)

Как следует из ответа СОГКУ «Центр занятости населения г.Смоленска» от ДД.ММ.ГГГГ. на запрос истца от ДД.ММ.ГГГГ., ей разъяснено, что регистрация граждан в целях поиска подходящей работы, регистрация безработных граждан и требований к подбору подходящей работы осуществляются по Правилам утвержденным Постановлением Правительства РФ от 07.09.2012г. № 891.

Постановка на регистрационный учет осуществляется при предъявлении указанными гражданами паспорта или документа, его заменяющего; для граждан, относящихся к категории инвалидов, - индивидуальной программы реабилитации инвалида, выданная в установленном порядке и содержащая заключение о рекомендуемом характере и условиях труда (далее - индивидуальная программа реабилитации).

Регистрация безработных граждан, осуществляется в соответствии с п. 2 ст. 3 Закона о занятости и п. 4 Правил при представлении помимо вышеуказанных документов трудовой книжки или документа, ее заменяющего; документов об образовании, документов об образовании и о квалификации, документов о квалификации, документов об обучении, документов об ученых степенях и ученых званиях; справки о среднем заработке за последние 3 месяца по последнему месту работы. Заявителю разъяснено, что перечень документов, указанный в п. 2 ст. 3 Закона о занятости является исчерпывающим, не подлежащим расширенному толкованию, при этом справка о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы заявителем не была представлена. Также разъяснен порядок оформления указанной справки и признания гражданина безработным с назначением ему пособия (л.д.4).

ДД.ММ.ГГГГ. истец обратилась в СОГКУ «Центр занятости населения г. Смоленска» для регистрации ее в качестве безработного и назначения пособия по безработице, одновременно с заявлением представив паспорт, дубликат трудовой книжки, документ, удостоверяющий профессиональную квалификацию, справку о среднем заработке за последние 3 месяца по последнему месту работы (л.д.99-104).

СОГКУ «Центр занятости населения г.Смоленска» была заведена карточка персонального учета гражданина обратившегося за предоставлением государственной услуги содействия гражданам в поиске подходящей работы № № от ДД.ММ.ГГГГ.(л.д.97-98)

На основании приказа № № от ДД.ММ.ГГГГ. истец признана безработной с ДД.ММ.ГГГГ., приказом № № от ДД.ММ.ГГГГ. Анищенко И.С. назначено пособие по безработице в размере минимальной величины в сумме <данные изъяты> руб. на период с ДД.ММ.ГГГГ. по ДД.ММ.ГГГГ. (л.д.105,106)

Таким образом, с учетом исследованных по делу доказательств, судом достоверно установлено, что с целью регистрации в качестве безработной, Анищенко И.С. имея при себе все необходимые документы, обратилась в СОГКУ «Центр занятости населения г. Смоленска» ДД.ММ.ГГГГ.

При подсчете стажа работы истца с пересчетом на полный рабочий день за 12 месяцев, предшествующих дате признания ее безработной (ДД.ММ.ГГГГ.), службой занятости было определено, что такой стаж составляет <данные изъяты> недель. В связи с чем, Анищенко И.С. было назначено предусмотренное вышеуказанными нормами закона пособие в минимальном размере <данные изъяты> руб. в месяц. При этом, суд полагает также установленным тот факт, что до ДД.ММ.ГГГГ. истец не обращалась к ответчику с требованием предоставить ей справку о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работу, необходимую ей для исчисления пособия по безработице, а также иные документы связанные с работой и необходимые ей для регистрации в качестве безработной и имела возможность быть зарегистрированной в данном статусе.

Доказательств того, что истец непосредственно после своего увольнения предпринимала действия по постановке на учет в качестве безработной (обращалась с запросами в адрес ответчика о предоставлении документов необходимых для постановки на учет в качестве безработной) в суд также не представлено.

Таким образом, истцом не были, в соответствии со ст. 56 ГПК РФ, представлены доказательства того, что отсутствие у нее до момента обращения с заявлением о регистрации ее в качестве безработной дубликата трудовой книжки и справки о средней заработной плате послужило основанием для отказа ей в постановке на учет и, соответственно, воспрепятствовало получению пособия по безработице.

Данные обстоятельства свидетельствуют, что истец не получала пособие в запрашиваемый ею период не в результате виновных действий работодателя, а в результате самостоятельных действий.

Кроме того, поскольку по смыслу ч.1 ст.1, ч.1 и ч.3 ст.37 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее ст.19 (части 1 и 2), правовое регулирование занятости населения и защиты от безработицы должно обеспечивать на равных основаниях лицам, временно лишившимся работы, заработка, дохода, учитывая целевое назначение пособия по безработице, которое как указывал в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации, состоит в том, чтобы предоставить безработному гражданину временный источник средств к существованию на разумный период, необходимый для поиска подходящей работы (Постановления от 16 декабря 1997 года N 20-П и от 22 октября 2009 года N 15-П, Определения от 21 декабря 2004 года N 421-О, от 15 ноября 2007 года N 730-О-О и от 12 апреля 2011 года N 550-О-О), отсутствие справки о среднем заработке по последнему месту работы, само по себе, не препятствует постановке гражданина на учет в качестве безработного.

Условия назначения пособия по безработице, сроки выплаты и его размер регулируются ч. 2 ст. 30, ст. 31 и ч. 1 ст. 34 указанного Закона. Решение о назначении пособия по безработице принимается одновременно с решением о признании гражданина безработным. Пособие по безработице начисляется гражданам с первого дня признания их безработными.

Справка о средней заработной плате за последние 3 месяца по последнему месту работы требуется для расчета размера пособия по безработице (п. 1 ст. 30 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации").

В соответствии с п. 2 ст. 30 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" пособие по безработице во всех иных случаях, в том числе гражданам, впервые ищущим работу (ранее не работавшим); стремящимся возобновить трудовую деятельность после длительного (более одного года) перерыва и т.д. устанавливается в размере минимальной величины пособия по безработице.

Из указанных норм права следует, что отсутствие у истца справки о среднем заработке не препятствовало ее постановке на учет в качестве безработной для получения минимального размера пособия.

В случае возникновения изменений, влияющих на размер пособия по безработице (период его выплаты), со дня представления безработным гражданином в службу занятости соответствующих документов производится перерасчет пособия по безработице.

При таких обстоятельствах суд полагает, что в удовлетворении требования Анищенко И.С. о взыскании компенсации пособия надлежит отказать, так как истец до <данные изъяты> <данные изъяты>. не выразила свое волеизъявление на получение пособия по безработице, не использовала предусмотренную законодательством возможность получения статуса безработного с назначением минимального пособия по безработице с последующим перерасчетом с момента предоставления уточненной справки о среднем заработке, до <данные изъяты> года не запрашивала у ответчика документы о средней заработной плате.

Поскольку судом не установлен факт нарушения ответчиком трудовых прав истца положения статьи 237 ТК РФ к спорным правоотношениям не применяются, в связи с чем, суд отказывает истцу в удовлетворении требования о взыскании с ответчика компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст.ст. 194–199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований Анищенко И.С. к ОАО «Смоленскэнергообл» о компенсации пособия по безработице в связи с невыдачей трудовой книжки и справки по заработной плате - отказать.

Решение может быть обжаловано в Смоленский областной суд через Промышленный районный суд г. Смоленска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Е.А. Самошенко

В мотивированной форме решение изготовлено 27.01.2017г.