



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001  
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: [info@smolensk.arbitr.ru](mailto:info@smolensk.arbitr.ru)  
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск  
09.08.2011

Дело № А62-2552/2011  
Резолютивная часть решения оглашена 08.08.2011  
Полный текст решения изготовлен 09.08.2011

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Вороновой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Велиевой Т.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Партнер» (ИНН 6731076729, ОГРН 1096731010353)

к обществу с ограниченной ответственностью «ДЕЛЮКС» (ИНН 7705576950, ОГРН 1037789082870)

о взыскании задолженности по договору поставки, штрафа, процентов за пользование чужими денежными средствами

в судебном заседании приняли участие:

от истца: Горбашко В.П., директор, паспорт;

от ответчика: представитель не явился, извещен надлежаще;

### У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Партнер» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ДЕЛЮКС» (далее - ответчик) о взыскании задолженности в сумме 633 868 руб. 19 коп. штрафа в сумме 31 725 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 6 827 руб. 28 коп. (с учетом уточнений в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В судебном заседании истец поддержал заявленные требования в полном объеме.

В судебное заседание ответчик не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, отзыв на иск не представил, в связи с чем, суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело без участия представителя ответчика.

Суд ознакомился с представленными доказательствами и исследовал их в порядке, установленном статьей 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела документы, суд считает, что предъявленные требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

В силу части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. К числу указанных оснований относятся договоры и иные сделки, предусмотренные законом, а также договоры и иные сделки, хотя и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему.

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу статей 455, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации существенными условиями договора поставки являются условия об ассортименте товара, его количестве и сроках поставки.

Как усматривается из материалов дела, 12 ноября 2010 года между истцом и ответчиком заключен договор поставки № 14/11/10 (далее – договор).

В соответствии с пунктом 1.1 Договора, истец передает в собственность ответчику, а ответчик обязуется принять и произвести своевременную оплату товара, указанного в пункте 1.2 договора.

Согласно пункту 1.2 договора предметом поставки являются фрукты и овощи замороженные, далее «Товар».

Пунктом 1.3 договора установлено, что количество, качество и стоимость товара согласовываются в приложениях, являющихся неотъемлемыми частями договора.

Оплата товара производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет истца. (п. 3.4 договора).

Срок действия договора установлен до 31 декабря 2011 года.

Суд признает, что сторонами в договоре оговорены все существенные условия, по которым нет спора, в связи с чем суд признает договор заключенным.

В обоснование заявленных требований, истцом представлена копия товарной накладной № 4/04 (л.д. 23), в соответствии с которой задолженность ответчика за поставленный товар составляет 633 868 руб. 19 коп.

В целях досудебного урегулирования спора, истцом в адрес ответчика 29 апреля 2011 года направлена претензия с требованием погасить образовавшуюся задолженность.

Ответчик сумму задолженности за поставленный товар не оплатил, в связи с чем имеется задолженность в сумме 633 868 руб. 19 коп.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 Гражданского кодекса РФ).

Согласно статье 312 Гражданского кодекса Российской Федерации бремя доказывания факта получения товара ответчиком или уполномоченным им лицом лежит на истце, поскольку им предъявлено требование о взыскании задолженности. При этом риск возможных последствий падает на истца.

В соответствии с Указаниям по применению и заполнению форм первичной учетной документации по учету торговых операций, содержащимся в Альбоме унифицированных форм первичной учетной документации по учету торговых операций, утвержденном Постановлением Госкомстата Российской Федерации от 25.12.98 №132, для оформления продажи (отпуска) товарно-материальных ценностей сторонней организации применяется форма № ТОРГ-12 «Товарная накладная». Товарная накладная составляется в двух экземплярах: первый экземпляр остается в организации, сдающей товарно-материальные ценности, и является основанием для их списания, а второй экземпляр передается сторонней организации и является основанием для оприходования этих ценностей.

Пунктом 1 статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 №129-ФЗ «О бухгалтерском учете» предусмотрено, что все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет. Первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной

документации, а документы, форма которых не предусмотрена в этих альбомах, должны содержать обязательные реквизиты, предусмотренные в пункте 2 статьи 9 названного закона.

Приказом Минторга СССР от 20.08.1986 № 201 и Постановлением Госкомстата России от 28.11.1997 № 78 утверждены специализированная форма № 1-Т и типовая межотраслевая форма № 1-Т, определяющие требования, предъявляемые к товарной накладной на перевозку товаров в торговле и товарно-транспортной накладной. Обязательными реквизитами данных документов являются должность грузополучателя, его подпись, расшифровка подписи, печать грузополучателя (для транспортной накладной).

Анализируя, представленную истцом в подтверждение поставки товара, товарную накладную, суд приходит к выводу о том, что данный документ подтверждает факт получения ответчиком товара.

В представленной истцом накладной присутствуют необходимые реквизиты для данных документов: подпись грузополучателя, расшифровка подписи лица, получившего товар, печать организации.

Таким образом, данный документ является надлежащим доказательством получения ответчиком товара, стоимость которого предъявляется истцом ко взысканию.

На основании изложенного, требования истца о взыскании задолженности за поставленный и неоплаченный товар являются правомерными и подлежащими удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика штрафа в сумме 31 725 руб. 00 коп.

Пунктом 4.7 договора установлено, что в случае отказа от оплаты продукции ответчик уплачивает штраф в размере 5% от цены договора.

Согласно арифметическому расчету сумма штрафа составляет 31 725 руб. 00 коп.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу о правомерности требований истца о взыскании с ответчика штрафа в сумме 31 725 руб. 00 коп.

Одновременно, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 6 827 руб. 28 коп.

Согласно главе 25 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами является мерой гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если

кредитором является юридическое лицо - в месте его нахождения - учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Согласно представленному расчету, размер процентов, подлежащих взысканию составляет 6 827 руб. 28 коп.

Арифметический расчет судом проверен и признается обоснованным, ответчиком в установленном порядке не оспорен.

Кроме того, истцом заявлено требование о возмещении судебных издержек, связанных с оплатой услуг представителя в сумме 1 600 руб. 00 коп.

В материалы дела представлены: копия договора поручения от 28 апреля 2011 года, копия договора поручения от 1 июня 2011 года, согласно которым Некоммерческим партнерством «Центр поддержки предпринимательства», по поручению истца, совершаются юридические действия, а именно подготовка претензии и искового заявления в адрес ООО «ДЕЛЮКС».

Стоимость услуг по указанным договорам составляет 1 600 руб. 00 коп.

В подтверждение фактической оплаты указанных услуг, истцом в материалы дела представлены копия платежного поручения № 15 от 28 апреля 2011 года на сумму 600 руб. 00 коп., копия платежного поручения №20 от 06.06.2011 года на сумму 1000 руб. 00 коп.

Суд, признает, что сумма, произведенных истцом расходов на услуги представителя, не превышает разумные пределы.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ДЕЛЮКС» (ИНН 7705576950, ОГРН 1037789082870) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Партнер» (ИНН 6731076729, ОГРН 1096731010353) 690 733 руб. 25 коп., в том числе: 633 868 руб. 19 коп. – сумма основного долга, 31 725 руб. – штраф в порядке пункта 4.7. договора, 6 827 руб. 28 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, 16 712 руб. 78 коп. – возмещение расходов по уплате госпошлины, 1 600 руб. – возмещение расходов по оплате юридических услуг.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г. Брянск) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

В.В.Воронова