



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Смоленск
02.08.2012

Дело № А62-3426/2012

Резолютивная часть решения оглашена 26.07.2012
Полный текст решения изготовлен 02.08.2012

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Селивончика А.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сидоренковой Н.М., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью "Смоленск-Сигнал" (ОГРН 1036758300974; ИНН 6730047098)

к Индивидуальному предпринимателю Лобан Евгению Анатольевичу (ОГРН 306463216400078; ИНН 463226380599)

о взыскании 100 000 руб.

при участии:

от истца: Атрохова О.С. – представитель, доверенность от 12.04.2012;

от ответчика: представитель не явился, извещен надлежащим образом;

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью "Смоленск-Сигнал" (далее по тексту – истец, исполнитель, ООО "Смоленск-Сигнал") обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с иском к Индивидуальному предпринимателю Лобан Евгению Анатольевичу (далее по тексту – ответчик, заказчик, предприниматель, ИП Лобан Е.А.) о взыскании задолженности по договору № 07-01-01 от 01.06.2010 в сумме 100 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 13 263 руб. 33 коп., а также судебных расходов по уплате государственной пошлины.

В ходе производства по делу истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представил в суд заявление об отказе от исковых требований в части взыскания с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 13 263 руб. 33 коп., оставив исковые требования в оставшейся части без изменений.

Судом разъяснены представителю истца правовые последствия отказа от иска и отказ от части исковых требований принят судом, так как это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично. При этом частью 5 названной статьи предусмотрено, что арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Таким образом, производство по делу в части взыскания с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 13 263 руб. 33 коп. подлежит прекращению с рассмотрением арбитражным судом исковых требований в части взыскания с ответчика задолженности в размере 100 000 руб.

Ответчик не обеспечил участия своего представителя в предварительном судебном заседании арбитражного суда, мотивированный отзыв на иск и доказательства в обоснование своих доводов относительно заявленных требований не представил. В материалах дела имеются доказательства о надлежащем уведомлении ответчика о времени и месте предварительного судебного заседания.

В соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление и неявка в судебное заседание участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не являются препятствием к рассмотрению дела в их отсутствие по имеющимся в деле доказательствам. При таких обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

В определении о назначении предварительного судебного заседания сторонам предложено выразить правовую позицию в части продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания.

Представитель истца устно выразил согласие относительно завершения предварительного судебного заседания и открытия заседания арбитражного суда первой инстанции для рассмотрения дела по существу. Ответчик возражений в данной части в суд также не представил.

Полагая дело готовым к судебному разбирательству, руководствуясь частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд завершил подготовку дела к судебному разбирательству и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Материалами дела установлено, что между истцом и ответчиком подписан договор № 07-01-01 от 01.06.2010 (далее по тексту – договор), в соответствии с которым исполнитель осуществляет размещение рекламного ролика заказчика длительностью 15 секунд в эфире 12 телевизионного канала телестудии «Феникс» ежемесячно в период с 01.07.2010 по 31.03.2011 по согласованному графику, а заказчик своевременно оплачивает услуги исполнителя.

В соответствии с пунктом 3.1 договора стоимость размещения рекламного видеоролика с условием годового размещения составляет 480 000 руб. Согласно пунктов 3.2 - 3.3 оплата по договору осуществляется ежемесячно и составляет с июля по октябрь 2010 года и с января по март 2011 года - 50 000 руб., а с ноября по декабрь 2010 года – 65 000 руб. При этом заказчик обязуется осуществлять оплату в течении пяти банковских дней со дня получения счета исполнителя.

Срок действия договора в пункте 6.1 определен с момента его подписания и до полного исполнения сторонами своих обязательств.

Дополнительными соглашениями, подписанными сторонами с 30.07.2010 по 31.12.2010 стороны изменяли время размещения рекламных видеороликов и стоимость оказания услуг за их трансляцию.

Во исполнение условий договора истцом в соответствии с актами №07-814 от 31.07.2010 на сумму 63 459 руб., №08-866 от 30.08.2010 на сумму 56 994 руб. 30 коп., №09-1015 от 30.09.2010 на сумму 56 661 руб., №10-1119 от 31.10.2010 на сумму 63 024 руб., №11-1234 от 30.11.2010 на сумму 84 710 руб. 15 коп., №12-1373 от 31.12.2010 на сумму 86 664 руб., №01-0132 от 31.01.2011 на сумму 66 675 руб., №02-0309 от 28.02.2011 на сумму 66 660 руб., №03-0457 от 31.03.2011 на сумму 66 660 руб. оказаны ответчику услуги на общую сумму 611 507 руб. 45 коп., которые платежными поручениями №176 от 01.09.2010 на сумму 63 459 руб., №325 от 01.10.2010 на сумму 6 994 руб. 30 коп., №326 от 01.10.2010 на сумму 50 000 руб., №10 от 11.01.2011 на сумму 13 024 руб., №620 от 23.11.2010 на сумму 6 661 руб., №689 от 30.11.2010 на сумму 50 000 руб., №9 от 11.01.2011 на сумму 19 710 руб. 15 коп., №8 от 11.01.2011 на сумму 65 000 руб., №168 от 01.02.2011 на сумму 65 000 руб., №364 от 01.03.2011 на сумму 50 000 руб., №699 от 06.05.2011 на сумму 21 664 руб., №825 от 25.05.2011 на сумму 6 675 руб., №865 от 31.05.2011 на сумму 10 000 руб., №1034 от 11.07.2011 на сумму 16 660 руб., №971 от 27.06.2011 на сумму 16 660 руб. и приходным кассовым ордером №706 от 22.11.2010 на сумму 50 000 руб. оплачены в размере 511 507 руб. 45 коп., в связи с чем, задолженность ответчика составила 100 000 руб. (611507,45-511507,45).

Ссылаясь на то, что ответчиком не исполнены в установленный срок обязательства по оплате оказанных услуг, истец обратился в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по договору.

В ходе судебного разбирательства истец исковые требования, с учетом их уточнения, поддержал в полном объеме и его правовая позиция, изложенная в исковом заявлении и озвученная в судебном заседании, основана на том, что услуги ответчику оказаны в соответствии с условиями договора, последним приняты без замечаний, однако обязательства по их оплате не исполнены.

Ответчиком отзыв на иск не представлен и обстоятельства, на которые ссылается истец, им не оспорены, в связи с чем, на основании части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, указанные обстоятельства считаются признанными ответчиком.

Оценив доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, заслушав представителя истца, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 8 и частью 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из оснований возникновения гражданско-правовых обязательств является договор. Согласно статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

В соответствии с частью 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой и надлежащей форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Подписанный сторонами договор по своей правовой природе и содержанию обязательств относится к категории договоров возмездного оказания услуг, правовое регулирование которых осуществляется согласно главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или

осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Судом установлено, что стороны достигли соглашения по всем существенным условиям договора, соблюли его письменную форму, в связи с чем, договор № 07-01-01 от 01.06.2010 является заключенным.

Доказательств отказа от исполнения договора в материалы дела не представлены, соответственно, стороны состоят в договорных отношениях

В подтверждение факта оказания услуг истцом представлены в материалы дела акты №07-814 от 31.07.2010, №08-866 от 30.08.2010, №09-1015 от 30.09.2010, №10-1119 от 31.10.2010, №11-1234 от 30.11.2010, №12-1373 от 31.12.2010, №01-0132 от 31.01.2011, №02-0309 от 28.02.2011, №03-0457 от 31.03.2011 на общую сумму 611 507 руб. 45 коп., а также платежные документы, подтверждающие их частичную оплату в размере 511 507 руб. 45 коп.

Также, сторонами подписан представленный в материалы дела акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 18.05.2011, в соответствии с которым ответчик признает по состоянию на данную дату задолженность за оказанные услуги в размере 149 995 руб., что с учетом произведенных согласно платежных поручений №865 от 31.05.2011, №825 от 25.05.2011, №1034 от 11.07.2011 и №971 от 27.06.2011 платежей на общую сумму 49 995 руб. образует заявленную истцом к взысканию сумму задолженности в размере 100 000 руб.

Доказательств оплаты задолженности ответчиком в материалы дела не представлено.

Согласно положениям статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании изложенного, учитывая, что истец представил доказательства оказания ответчику услуг, документально обосновал размер задолженности, а последним доказательства обратно суду не представлены, исковые требования о взыскании 100 000 руб. являются обоснованными, подтверждаются материалами дела и подлежат удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика судебных расходов по уплате государственной пошлины.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются

арбитражным судом со стороны пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

При обращении в арбитражный суд, истец согласно платежного поручения № 220 от 25.04.2012 уплатил государственную пошлину в размере 4 398 руб. 32 коп., соответствующем первоначально заявленной цене иска.

В ходе производства по делу истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уменьшил заявленную к взысканию цену иска до 100 000 руб. В соответствии со статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, при такой цене иска составляет 4 000 руб. и расходы по ее уплате с учетом удовлетворения исковых требований взыскиваются судом с ответчика, а государственная пошлина в оставшейся части в сумме 398 руб. 32 коп. (4398,32-4000) подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Лобан Евгения Анатольевича (ОГРН 306463216400078; ИНН 463226380599) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Смоленск-Сигнал" (ОГРН 1036758300974; ИНН 6730047098) долг в размере 100 000 руб., а также 4 000 руб. в возмещение судебных расходов.

Производство по делу в части исковых требований Общества с ограниченной ответственностью "Смоленск-Сигнал" (ОГРН 1036758300974; ИНН 6730047098) к Индивидуальному предпринимателю Лобан Евгению Анатольевичу (ОГРН 306463216400078; ИНН 463226380599) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 13 263 руб. 33 коп. прекратить.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Смоленск-Сигнал" (ОГРН 1036758300974; ИНН 6730047098) из средств федерального бюджета государственную пошлину в размере 398 руб. 32 коп., уплаченную согласно платежного поручения № 220 от 25.04.2012, о чем выдать справку.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи

апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

А.Г.Селивончик