



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001  
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: [info@smolensk.arbitr.ru](mailto:info@smolensk.arbitr.ru)  
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск  
01.02.2013

Дело № А62-7986/2012

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Титова А. П. рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Смоленск-Логистик плюс» (ОГРН 1106732000869; ИНН 6732000867) к индивидуальному предпринимателю Басову Антону Андреевичу (ОГРНИП 307526209300061; ИНН 526209767824) о взыскании задолженности по договору транспортной экспедиции в размере 30 000 руб. и договорной неустойки в размере 3060 руб.,

#### У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Смоленск-Логистик плюс» (далее также – истец, экспедитор) обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Басову Антону Андреевичу (далее также – ответчик, клиент) о взыскании задолженности в размере 30 000 руб., а также договорной неустойки в размере 3 060 руб.

Дело принято к производству арбитражного суда для рассмотрения в порядке упрощенного производства в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку цена иска не превышает 300 000 руб.

Согласно части 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело в порядке упрощенного производства рассматривается без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

Для предоставления отзыва и доказательств в обоснование своей правовой позиции ответчику был установлен срок – до 11.01.2012, указанный в определении о принятии искового заявления к производству.

Кроме того, для предоставления дополнительных доказательств определением суда о принятии искового заявления к производству был установлен срок – до 01.02.2013.

Определение суда о принятии искового заявления к производству в порядке упрощенного производства вручено истцу и ответчику, что находит подтверждение в материалах дела.

Ответчиком отзыв на иск, доказательства в обоснование своих доводов, а также дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных истцом требований, в дело не представлено.

Как следует из положений частей 5 и 6 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается на основании доказательств, представленных в течение установленных арбитражным судом сроков, а в случае обоснования невозможности их представления в такие сроки по причинам, не зависящим от стороны – и за пределами этих сроков; при этом протоколирование с использованием средств аудиозаписи не ведется, протокол в письменной форме не составляется, не применяются правила об отложении судебного разбирательства.

Исследовав и оценив в порядке статей 71 и 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что между истцом и ответчиком заключен договор транспортной экспедиции от 30.08.2012 № 11 (далее также – договор), в соответствии с которым экспедитор обязался доставить вверенный ему клиентом груз, выдать груз грузополучателю, а клиент обязался уплатить экспедитору провозную плату, оговоренную в договоре-заявке.

Согласно пунктам 1.2, 2.1 договора перевозка грузов выполняется на основании письменной заявки, которая передается по средствам факсимильной связи. Заявка должна содержать все необходимые данные для нахождения и идентификации грузоотправителя, грузополучателя и информацию о свойствах груза, условиях его перевозке.

Клиентом была выставлена договор-заявка от 03.10.2012 на перевозку мебели, по маршруту «Кустово-Смоленск (2 точки)-Велиж-Демидов-Духовщина-Рубня». Стоимость перевозки составила 30 000 руб.

Заявка содержит сведения о характере груза, дате и времени загрузки-выгрузки, особых условиях перевозки, стоимости, а также данные водителя и номер-марка автомобиля, на котором будет осуществлена перевозка.

Пунктами 2.1.8, 4.1 – 4.2 договора предусмотрен порядок расчета, согласно которым оплата оказанных услуг осуществляется в течение пяти банковских дней после направления экспедитором клиенту счета и товаротранспортной накладной с отметкой грузополучателя о получении груза.

Факт выполнения исполнителем перевозки груза подтверждается представленными в материалы дела товаротранспортными накладными № 144 от 06.08.2012, № 141 от 06.08.2012, № 145 от 06.08.2012, № 146

от 06.08.2012, № 143 от 06.08.2012, №142 от 06.08.2012, содержащими отметки о получении груза грузополучателем.

Общая стоимость оказанных услуг по перевозке груза составила 30 000 руб.

Оказанные услуги по перевозке оплачены не были, в связи, с чем исполнителем направлена клиенту претензия от 01.11.2012, полученная последним.

Отсутствие оплаты оказанных услуг по перевозке послужило основанием для предъявления рассматриваемого иска.

Правоотношения сторон регулируются нормами права в отношении перевозки.

Согласно статье 785 Гражданского кодекса Российской Федерации заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной (коносамента или иного документа на груз, предусмотренного соответствующим транспортным уставом или кодексом).

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что стороны согласовали предмет перевозки и существенные условия таких услуг. Все существенные условия перевозки содержатся в выставленной ответчиком заявке, которая подписаны обеими сторонами.

Согласно статье 785 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В силу положений статьи 790 Гражданского кодекса Российской Федерации за перевозку грузов, пассажиров и багажа взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами.

Факт оказания услуг находит свое подтверждение в материалах дела и не оспорен ответчиком в установленном законом порядке.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Сведений о наличии претензий относительно качества оказанных транспортных услуг суду не представлено.

При отсутствии доказательств оплаты оказанных услуг, суд приходит к выводу о законности и обоснованности требований истца о взыскании задолженности в размере 30 000 руб.

Поскольку оплата за оказанные транспортные услуги по договору не была осуществлена, истец заявил требование о взыскании договорной неустойки в размере 3 060 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Статья 331 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства.

Пунктом 5.3.1 договора установлена ответственность заказчика при просрочке оплаты перевозки в размере 0,2 % за каждый день от просроченной суммы.

Расчет неустойки судом проверен и признается соответствующим условиям договора.

Ответчиком заявленная к взысканию неустойка не оспорена, контррасчет не представлен.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным взыскать с ответчика неустойку в размере 3 060 руб.

Истцом заявлены требования о взыскании судебных расходов на оплату юридических услуг представителя в размере 6 000 руб., в обоснование своего чего представлен договор поручения от 20.11.2012, а также платежное поручение №444 от 04.12.2012 года на сумму 6 000 руб.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде в соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Статьей 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Согласно сложившейся практике арбитражных судов при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя принимаются во внимание: относимость расходов к делу; объем и сложность выполненной работы; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в данном регионе стоимость на сходные услуги с учетом квалификации лиц, оказывающих услуги; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения дела; другие обстоятельства, свидетельствующие о разумности этих расходов.

В соответствии со статьями 65, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться иными доказательствами.

Оценив представленные доказательства понесенных расходов истца, суд находит требование истца о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 6 000 рублей обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика суммы судебных издержек, понесенных в связи с получением выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, в размере 200 руб., а также направлением претензии и искового заявления в адрес ответчика в размере 144,81 руб.

Данное требование судом признается обоснованным, поскольку в силу статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации такие расходы относятся к числу других расходов, понесенных лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с ответчика.

Руководствуясь статьями 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с индивидуального предпринимателя Басова Антона Андреевича (ОГРНИП 307526209300061; ИНН 526209767824) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Смоленск-Логистик плюс» (ОГРН 1106732000869; ИНН 6732000867) задолженность в размере 30 000 руб., неустойку в размере 3 060 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 6 000 руб., а также 2 344 руб. 81 в возмещение судебных расходов.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула)

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в

арбитражный суд кассационной инстанции – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга).

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

А.П. Титов