

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 сентября 2016г. г.Смоленск
Ленинский районный суд г.Смоленска
в составе:

председательствующего судьи Иванова Д.Н.
при секретаре Водневой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Михайлова А.А. к Михайлову А.А. в лице законного представителя Михайлова А.А., о признании утратившими право пользования жилым помещением, и встречному иску Михайлова А.А., действующего в интересах несовершеннолетнего Михайлова А.А., к А.А. об устранении препятствий в пользовании жилым помещением,

У С Т А Н О В И Л:

Михайлов А.А. обратился в суд с иском к несовершеннолетнему внуку Михайлову А.А., в лице законного представителя Михайлова А.А., о признании утратившим право пользования жилым помещением – квартирой 25 в <адрес> <адрес> <адрес>, указав, что является нанимателем данной квартиры, в которой ранее были зарегистрированы его дети Михайлова Н.А. и Михайлов А.А. Решением Ленинского районного суда г.Смоленска от 19.11.2015г. они признаны утратившими право пользования жилым помещением. Однако в период рассмотрения указанного гражданского дела, Михайлов А.А. зарегистрировал в квартире своего несовершеннолетнего сына Михайлова А.А. При этом истец, как квартиросъемщик своего согласие на регистрацию не давал, фактически внук никогда в квартире не проживал и в нее не вселялся.

Михайлов А.А., действуя в интересах несовершеннолетнего сына Михайлова А.А., предъявил встречный иск об устранении препятствий в пользовании спорным жилым помещением, ссылаясь на то, что зарегистрировал сына по месту своего жительства, несовершеннолетний ребенок имеет равные права с нанимателем на пользование спорной квартирой и для него оно является постоянным и единственным местом жительства. С мая 2016г. Михайлов А.А. не пускает внука в квартиру, где находятся его личные вещи. Просит обязать Михайлова А.А. не чинить препятствия в пользовании внуку жилым помещением и выдать ему дубликаты ключей от входной двери квартиры.

В судебном заседании представитель истца Михайлова А.А. Шестаков А.М. первоначальные требования поддержал, встречный иск не признал, ссылаясь на то, что несовершеннолетний Михайлов А.А. никогда постоянно не проживал в спорной квартире, изредка приходил туда в гости. Как установлено вступившим в законную силу судебным решением сын истца Михайлов А.А. около 10 лет не проживают в квартире, их выезд носил добровольный и постоянный характер.

Представитель Михайлова А.А. Пахомова М.А. первоначальный иск не признала, встречный – поддержала по изложенным в нем основаниям.

Представитель третьего лица УМВД России по г.Смоленску Каштанова Е.С. оставила разрешение требований на усмотрение суда.

Представители третьих лиц администрации г.Смоленска и Управления опеки и попечительства администрации г.Смоленска, СМУП «ВЦ ЖКХ» в судебное заседание не явились, просили рассмотреть дело в свое отсутствие.

Выслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим убеждениям.

По делу установлено, что на основании ордера от ДД.ММ.ГГГГ. Михайловой Г.Н. на состав семьи 4 человека (она, муж Михайлов А.А., дочь Михайлова Н.А., сын Михайлов А.А.) была предоставлена <адрес> по пр-ту Гагарина <адрес>.

Решением Ленинского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ. дети Михайлова А.А. - Михайлова Н.А. и Михайлов А.А. признаны утратившими право пользования указанным жилым помещением.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 16.02.2016г. данного решение оставлено без изменения, а жалобы Михайловых – без удовлетворения.

Из представленной справки СМУП «ВЦ ЖКХ» от 30.03.2016г. следует, что 29.09.2015г., т.е. в период рассмотрения гражданского дела по иску Михайлова А.А. к Михайловой Н.А., Михайлову А.А. о признании утратившим право пользования жилым помещением, ответчик

Михайлов А.А, зарегистрировал в спорной квартире своего несовершеннолетнего сына Михайлова Артема, <данные изъяты> года рождения.

Согласно справке ОГБОУ «Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус» Михайлов А.А. обучается в названном образовательном учреждении с 2013г., находится на неполном государственном обеспечении.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов. На вселение к родителям их несовершеннолетних детей не требуется согласие остальных членов семьи нанимателя и согласие наймодателя (ч. 1 ст. 70 ЖК РФ).

Из указанных правовых норм следует, что несовершеннолетние дети приобретают право на ту жилую площадь, на которую имеют право их родители (родитель), а при раздельном проживании родителей - на ту жилую площадь, которая определяется им в качестве места жительства соглашением родителей и которой имеет право пользования хотя бы один из его родителей.

Таким образом, право несовершеннолетнего на пользование жилым помещением является производным от права одного из его родителей.

В соответствии с п. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вступившим в законную силу решением суда от 19.11.2015г. установлено, что около 10 лет ответчик Михайлов А.А. не проживает в спорной квартире, сохраняя в ней лишь регистрацию, его выезд носил добровольный и постоянный характер.

Соответственно, на момент регистрации несовершеннолетнего в спорной квартире, данное жилое помещение уже не являлось местом жительства Михайлова А.А. в связи с добровольным выездом из него, и, как следствие этого, не могла быть признан местом жительства несовершеннолетнего.

Более того, установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о том, что несовершеннолетний Михайлов А.А. в спорном помещении никогда постоянно не проживал, после регистрации в квартиру не вселялся, сама регистрация носила формальный характер.

Отсутствие у него в настоящее время какого-либо постоянного места жительства, правового значения не имеет, поскольку не является основанием для признания права на жилое помещение, которое не является местом жительства его родителя.

Что касается регистрации несовершеннолетнего Михайлова А.А. в спорной квартире, то наличие или отсутствие таковой согласно ч. 2 ст. 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

При таких обстоятельствах первоначальные требования Михайлова А.А. об признании несовершеннолетнего Михайлова А.А. являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В этой связи, встречные требования Михайлова А.А. об устранении препятствий в пользовании жилым помещением не подлежат удовлетворению.

По правилам ст.98 ГПК РФ с ответчика Михайлова А.А., как законного представителя несовершеннолетнего, в пользу Михайлова А.А. подлежит взысканию <данные изъяты> руб. в возврат госпошлины.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 194 - 198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Михайлова А.А. удовлетворить.

Признать Михайлова А.А. утратившими право пользования жилым помещением – <адрес> <адрес>.

В удовлетворении встречного иска Михайлова А.А., действующего в интересах несовершеннолетнего Михайлова А.А., отказать.

Взыскать с Михайлова А.А., как законного представителя Михайлова А.А., в пользу Михайлова А.А. 300 руб. в возврат госпошлины.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Смоленский областной суд через Ленинский районный суд <адрес> в течение месяца.

Председательствующий судья Д.Н.Иванов

Решение в окончательной форме изготовлено 26.09.2016г.