

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

10 августа 2016 года

Ленинский районный суд г. Смоленска

в составе:

председательствующего (судьи) Макаровой К.М.

при секретаре Барашковой В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ковалева Л.И. к Ермолаевой В.И. о признании права собственности на долю жилого помещения в порядке наследования, по встречному иску Ермолаевой В.И. к Ковалева Л.И. о признании недостойным наследником,

установил:

Ковалева Л.И. обратилась в суд с иском к Ермолаевой В.И. о признании права собственности на долю жилого помещения в порядке наследования. В обоснование заявленных требований Ковалева Л.И. указала, что квартира № в доме № по <адрес> ранее на праве общей совместной собственности принадлежала ее родителям ФИО2 и ФИО1. Ее мать ФИО2 умерла 20 мая 1999 года. Она фактически приняла наследство после смерти матери, что подтверждается решением Ленинского районного суда г. Смоленска от 18 января 2011 года. В 2006 году ее отец ФИО1, который также фактически принял наследство после смерти ФИО2, составил завещание, в котором завещал ей все принадлежащее ему на день смерти имущество. 29 января 2007 года ее отец ФИО1 умер. Она фактически приняла наследство, оставшееся после смерти отца, но не оформила своих наследственных прав в установленном порядке. Поскольку ФИО1 завещал все принадлежащее ему имущество ей, Ковалева Л.И. просила признать за ней в порядке наследования право собственности на 5/6 долей в праве общей долевой собственности на квартиру № в доме № по <адрес> с учетом того, что на основании судебного решения собственником 1/6 доли квартиры № в доме № по <адрес> является ее сестра Ермолаева В.И.

Истец Ковалева Л.И. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме по указанным в иске основаниям.

Ответчик Ермолаева В.И. в судебном заседании исковые требования не признала, просила отказать Ковалева Л.И. в удовлетворении исковых требований, предъявив встречный иск к Ковалева Л.И. о признании ее недостойным наследником по тому основанию, что Ковалева Л.И. в отношении нее (Ермолаевой В.И.) совершила противоправные действия в целях увеличения причитающейся ей доли наследства.

В обоснование встречного иска Ермолаева В.И. указала, что Ковалева Л.И. угрожала ее (Ермолаевой В.И.) мужу убийством, совершила шантаж самоубийством, совершила растрату имущества, входящего в наследственную массу, необоснованно распорядилась вкладом ФИО1, незаконно продала государственные награды ФИО1, оказывала давление на ФИО1 при составлении им при жизни завещания в пользу Ковалева Л.И., незаконным путем зарегистрировалась в спорной квартире, лжесвидетельствовала на суде относительно единоличного принятия наследства, в настоящее время препятствует ее (Ермолаевой В.И.) пользованию жилым помещением как сособственником квартиры.

Третье лицо нотариус Смоленского городского нотариального округа Смоленской области Прудников В.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал против удовлетворения требований Ковалева Л.И. (л.д. 26).

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст.ст. 20-21 Кодекса о браке и семье РСФСР (утратил силу с 01 марта 1996 года) имущество, нажитое супругами во время брака, являлось их общей совместной собственностью, в случае раздела которой доли супругов признавались равными.

В силу ст. 532 ГК РСФСР (действовавшего в период возникновения спорных правоотношений и до 01 марта 2002 года) при наследовании по закону наследниками в равных долях являются: в первую очередь - дети, супруг и родители умершего.

Согласно ст. 546 ГК РСФСР для приобретения наследства наследник должен его принять (ч. 1). Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во

владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства (ч. 2). Указанные в настоящей статье действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства (ч. 3). Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства (ч. 5).

В силу ст. 1112 ГК РФ, действующего с 01 марта 2002 года, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В силу п. 1 ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения. Свобода завещания ограничивается правилами об обязательной доле в наследстве (статья 1149).

Согласно п. 1 ст. 1152, п. 1, 2 ст. 1153 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

Принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии с п. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Судом установлено, что на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ в период брака супругами ФИО1 и ФИО2 была приобретена квартира № в доме № по <адрес> общей площадью 37,21 кв.м, жилой – 26,89 кв.м. Сторонами спора ранее было признано, что указанное жилое помещение является общей совместной собственностью их родителей ФИО1 и ФИО2

ДД.ММ.ГГГГ умерла ФИО2 (п.д. 10), после смерти которой открылось наследство в виде <данные изъяты> доли в праве общей долевой собственности на квартиру № в доме № по <адрес>.

ФИО2 не распорядилась принадлежащим ей имуществом на случай смерти. Наследниками первой очереди после смерти ФИО2 являлись ее супруг ФИО1, а также дочери Ковалева Л.И. и Ермолаева В.И.

В период установленного законом шестимесячного срока все указанные выше наследники осуществили действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

С учетом принятия всеми наследниками по закону первой очереди наследства, открывшегося после смерти ФИО2, принадлежащая ей <данные изъяты> доля в праве общей долевой собственности на квартиру № в доме № по <адрес> в равных долях перешла в собственность ФИО1, Ковалевой Л.И. и Ермолаевой В.И.

Указанные выше обстоятельства установлены вступившим в законную силу решением Ленинского районного суда <адрес> от 18 января 2011 года по гражданскому делу по иску Ермолаевой В.И. к Ковалевой Л.И. об установлении факта принятия наследства и признании права собственности на долю в праве общей долевой собственности на жилое помещение (л.д. 14-15).

Указанным выше решением суда за Ермолаевой В.И. признано право собственности на 1/6 долю в праве общей долевой собственности на квартиру № дома № по <адрес>.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

На основании изложенного, в собственность ФИО1 и Ковалевой Л.И. после смерти ФИО2 в порядке наследования перешло право собственности на 1/6 долю в праве общей долевой собственности на квартиру № дома № по <адрес> к каждому.

21 ноября 2006 года ФИО1 распорядился принадлежащим ему имуществом на случай смерти путем совершения завещания. Все принадлежащее ему на день смерти имущество ФИО1 завещал дочери Ковалевой Л.И. (л.д. 32).

Из показаний свидетеля ФИО3 следует, что она знакома с Ковалевой Л.И. с лета 2007 или 2006 года, точно не помнит. Ковалева Л.И. ухаживала за своим отцом, он ей завещал квартиру за это. Вторая дочь Ермолаева В.И. отцу не помогала. Ковалева Л.И. проживала в спорной квартире, пользовалась квартирой, там была прописана.

29 января 2007 года ФИО1 умер (л.д. 28). До истечения установленного законом шестимесячного срока 09 июля 2007 года Ковалева Л.И. обратилась к нотариусу Смоленского городского нотариального округа Прудникову В.А. с заявлением о принятии наследства после смерти ФИО1 и выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию (л.д. 29).

25 июля 2007 года к нотариусу Смоленского городского нотариального округа Прудникову В.А. поступило также заявление Ермолаевой В.И. от 19 июля 2007 года, удостоверенное и.о. нотариуса Смоленского городского нотариального округа Яковлевой Н.А., о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство (л.д. 30).

Свидетельство о праве на наследство в отношении имущества умершего ФИО1 нотариусом не выдано.

Составленное ФИО1 завещание никем не оспорено, наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве, в ходе рассмотрения дела не выявлено.

Таким образом, поскольку Ковалева Л.И. на основании составленного ФИО1 завещания является единственным наследником имущества последнего, то принадлежащее ФИО1 право собственности на <данные изъяты> долю в праве общей долевой собственности на спорную квартиру (на основании договора купли-продажи) и 1/6 долю в праве общей долевой собственности на спорную квартиру (в порядке наследования после смерти ФИО2) подлежит переходу к Ковалевой Л.И., как к единственному наследнику ФИО1 по завещанию.

На основании изложенного, за Ковалевой Л.И. в порядке наследования имущества, оставшегося после смерти ФИО2 и ФИО1, следует признать право собственности на 5/6 долей (1/6 доля + 1/6 доля + <данные изъяты> доля) в праве общей долевой собственности на квартиру № в доме № по <адрес>.

Встречный иск Ермолаевой В.И. к Ковалевой Л.И. является необоснованным, поскольку в ходе рассмотрения дела не нашли своего подтверждения обстоятельства, на которых основаны исковые требования Ермолаевой В.И.

Согласно ч.1 ст.1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

Согласно п.19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее: а) указанные в абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий. Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства. Наследник является недостойным согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1117 ГК РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения

от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы); б) вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 1117 ГК РФ не требуется. В указанных в данном пункте случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Наследник является недостойным согласно абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

Факта совершения ответчиком по встречному иску Ковалевой Л.И. умышленных противоправных действий, направленных против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, либо осуществление действий способствовавших призыванию ее к наследованию, либо совершения действий способствовавших увеличению причитающейся ей доли наследства судом не установлено.

Приговором или решений, установивших, что Ковалева Л.И. своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, способствовала либо пыталась способствовать призыванию себя самой или других лиц к наследованию либо способствовала или пыталась способствовать увеличению причитающейся ей или другим лицам доли наследства, не имеется.

Суду не представлено доказательств совершения ФИО1 завещания в состоянии, когда он находился в определенной зависимости от Ковалевой Л.И., и она способствовала принуждению отца к написанию завещания в ее пользу. Кроме того, завещание не оспаривалось и недействительным не признавалось, предметом встречного иска не являются требования о признании завещания недействительным.

Представленные Ермолаевой В.И. документы свидетельствуют о том, что между сторонами сложились неприязненные отношения по поводу наследственного имущества, однако доказательств совершения Ковалевой Л.И. противоправных действий, дающих основание для ее признания недостойным наследником, представлено не было (л.д.113-120; 126-132; 138-151).

Данных о том, что ответчик по встречному иску Ковалева Л.И. является недостойным наследником в указанных письменных документах, равно в материалах проверки по заявлению Ермолаевой В.И. о привлечении к уголовной ответственности Ковалевой Л.И., ФИО4, Прудникова В.А. в связи с мошенническими действиями по завладению квартирой № дома № по <адрес> не содержится (л.д.113-120; 126-151).

Не относятся к числу достоверных доказательств представленные Ермолаевой В.И. заявления об умышленных действиях Ковалевой Л.И., направленные против наследодателя ФИО1, выполненные от имени сына Ковалевой Л.И. – ФИО5, поскольку данные документы в силу п. 1 ст. 1117 ГК РФ не являются юридически значимыми при разрешении заявленного спора и, как следствие, не могут являться основанием для признания ответчика недостойным наследником (л.д.121-125).

Решением Ленинского районного суда г.Смоленска от 13 июля 2010 года требования Ермолаевой В.И. о признании Ковалевой Л.И. недостойным наследником по основанию угрозы совершения убийства ФИО1, а также угрозы совершения убийства ее (Ермолаевой В.И.) мужа уже рассматривались и в удовлетворении иска ей было отказано (л.д.113).

Факт обращения Ковалевой Л.И. в компетентные органы для оформления наследственного имущества не является основанием для признания ее недостойным наследником как совершившей мошеннические действия, поскольку Ковалева Л.И. воспользовалась правом на приобретение наследственного имущества, что не может свидетельствовать о ее виновных действиях в отношении других наследников либо наследодателя. В порядке ст. 1142 ГК РФ в круг наследников по закону входят дети наследодателя ФИО1 - дочь Ермолаева В.И. и Ковалева Л.И. В этой связи нотариусом по месту открытия наследства после смерти ФИО1 по заявлению сторон заведено наследственное дело, в рамках которого были выполнены юридически значимые действия в силу закона.

Данных о том, что со стороны ответчика Ковалевой Л.И. имело место сокрытие наследства, обман нотариуса и суда, увеличение наследственной доли за счет другого наследника в материалах дела не имеется.

Перечисленные истцом обстоятельства в обоснование исковых требований, в частности распоряжение вещами домашнего обихода как наследственным имуществом, не являются юридически значимыми в силу п. 1 ст. 1117 ГК РФ, поскольку даже при их доказанности, не свидетельствуют о наличии оснований для признания ответчика недостойным наследником. Нахождение части наследственного имущества у одного из наследников, не свидетельствует о том, что наследник владеющий этой частью наследственного имущества является недостойным наследником.

Доводы искового заявления Ермолаевой В.И. о том, что Ковалева Л.И. незаконно продала государственные награды ФИО1, в настоящее время препятствует ее (Ермолаевой В.И.) пользованию жилым помещением как сособственником квартиры не имеют правового значения по делу, поскольку не относятся к юридически значимому периоду жизни наследодателей ФИО2, умершей ДД.ММ.ГГГГ и ФИО1, умершего 29 января 2007 года, равно юридически значимому периоду вступления в наследство в установленный шестимесячный срок. Как таковые указанные Ермолаевой В.И. обстоятельства в силу п. 1 ст. 1117 ГК РФ не являются юридически значимыми при разрешении заявленного спора и, как следствие, не могут являться основанием для признания ответчика по встречному иску недостойным наследником.

Требование истца основано также на обстоятельствах выполнения Ковалевой Л.И. обязанностей по содержанию наследодателя и принятию мер по оформлению опекуна, распоряжения его денежными средствами на основании выданной им доверенности, регистрации в спорной квартире, которые в силу закона основанием для признания наследника недостойным не являются, поскольку совершение указанных действий обусловлено семейными отношениями и наличие противоправных действий при выполнении Ковалевой Л.И. юридически значимых действий основаны на предположениях истца Ермолаевой В.И.

Поскольку Ковалева Л.И., принимая наследство после смерти ФИО2 и затем ФИО1, реализовала свое право наследования и никаких умышленных противоправных действий, отвечающих названным выше признакам не совершала, в удовлетворении требования Ермолаевой В.И. о признании Ковалевой Л.И. недостойным наследником следует отказать.

При таких установленных судом обстоятельствах за Ковалевой Л.И. следует признать право собственности на 5/6 долей в праве общей долевой собственности на квартиру № общей площадью 37,3 кв.м, в том числе жилой – 26,9 кв.м, в доме № по <адрес>.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Ковалевой Л.И. к Ермолаевой В.И. о признании права собственности на долю жилого помещения в порядке наследования удовлетворить.

Признать за Ковалевой Л.И. право собственности на 5/6 долей в праве общей долевой собственности на квартиру № общей площадью 37,3 кв.м, в том числе жилой – 26,9 кв.м, в доме № по <адрес>.

Встречный иск Ермолаевой В.И. к Ковалевой Л.И. о признании недостойным наследником оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Смоленский областной суд через Ленинский районный суд г. Смоленска в течение одного месяца.

Председательствующий К.М. Макарова

<данные изъяты>