



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел. 8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Смоленск
07.11.2014

Дело № А62-4825/2014
Резолютивная часть решения оглашена 29.10.2014
Полный текст решения изготовлен 07.11.2014

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Селивончика А.Г. при ведении протокола секретарем судебного заседания Захаровой Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью "Корпорация М" (ОГРН 1096731016470; ИНН 6729021722)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Сольвент" (ОГРН 1147746273850; ИНН 7720807721)

о взыскании 2 949 629 руб. 64 коп.

при участии:

от истца: представитель не явился, извещен надлежащим образом;

от ответчика: представитель не явился, извещен надлежащим образом;

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "Корпорация М" (далее по тексту – истец, поставщик, ООО "Корпорация М") обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Сольвент" (далее по тексту – ответчик, покупатель, ООО "Сольвент") о взыскании задолженности по договору поставки № 006/С от 21.02.2014 в размере 2 949 629 руб. 64 коп.

Стороны не обеспечили участия своих представителей в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции. От истца поступило письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Ответчик мотивированный отзыв на иск и доказательства в обоснование своих доводов относительно заявленных требований не представил. В материалах дела имеются доказательства о надлежащем уведомлении ответчика о времени и месте судебного заседания. В соответствии с

положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка в судебное заседание участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела в их отсутствие по имеющимся в деле доказательствам. При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Материалами дела установлено, что между истцом и обществом с ограниченной ответственностью «Совинком» (далее по тексту – ООО «Совинком»), подписан договор поставки № 006/С от 21.02.2014 (далее по тексту – договор), в соответствии с которым поставщик обязуется поставлять покупателю, а покупатель обязуется принимать и оплачивать товары в соответствии со счетами, выставляемыми поставщиком, либо в соответствии со спецификациями, подписанными уполномоченными представителями сторон.

Согласно п. 1.2 договора стороны установили, что ассортимент, количество, цена и стоимость товара согласовываются по каждой партии товара.

Сумма договора согласно п. 2.1 договора состоит из сумм подписанных сторонами спецификаций и/или акцептированных покупателем счетов.

Пунктами 5.1 – 5.6 договора сторонами согласованы порядок и условия поставки.

Согласно пункту 7.1 договора покупатель обязан оплатить 100% стоимости товара. П. 7.2 договора предусмотрено предоставление отсрочки платежа сроком на 30 календарных дней с момента поставки.

Срок действия договора определен в пункте 11.5 с момента его подписания и действует до 31.12.2014.

09.06.2014 ООО «Совинком» прекратило свою деятельность в связи с реорганизацией путем присоединения к ООО «Сольвент», о чем соответствующие сведения внесены в Единый государственный реестр юридических лиц. В соответствии с частью 2 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица, в связи с чем, ООО «Сольвент» является правопреемником ООО «Совинком» по всем его обязательствам, а следовательно, и надлежащим ответчиком по делу.

Во исполнение условий договора, истцом согласно товарных накладных за период с 03.03.2014 по 31.03.2014 произведена поставка товара на общую сумму 2 949 629 руб. 64 коп., который ответчиком не оплачен.

Сторонами составлен и подписан акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 01.04.2014, на основании которого задолженность ответчика перед истцом составила 2 949 629 руб. 64 коп.

Истец направил ответчику претензию от 23.05.2014 с требованием о погашении задолженности, на которую последний ответил гарантийным письмом с обязательством произвести ее погашение.

Ссылаясь на то, что ответчиком не исполнены обязательства по оплате поставленного товара, истец обратился в арбитражный суд за защитой своих прав.

Правовая позиция истца, изложенная в исковом заявлении, основана на том, что представленными доказательствами, подтвержден факт поставки товара ответчику, который последним своевременно не оплачен, а, следовательно, указанная задолженность подлежит взысканию в судебном порядке.

Ответчиком отзыв на иск не представлен и обстоятельства, на которые ссылается истец, им не оспорены, в связи с чем, на основании части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, указанные обстоятельства считаются признанными ответчиком.

Оценив доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 8 и частью 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из оснований возникновения гражданско-правовых обязательств является договор. Согласно статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

В соответствии с частью 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой и надлежащей форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В связи с регулированием правовыми нормами Гражданского кодекса Российской Федерации договора поставки в качестве отдельного вида договора купли-продажи, исходя из положений статей 455 и 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, существенными условиями

договора поставки являются условия об ассортименте товара, его количестве и сроках поставки.

Судом установлено, что стороны достигли соглашения по всем существенным условиям договора и обеспечили соблюдение письменной формы, в связи с чем, договор поставки № 006/С от 21.02.2014 считается заключенным.

Доказательств отказа от исполнения договора или пересмотре его условий в материалы дела не представлено, соответственно, стороны состоят в договорных отношениях.

В подтверждение факта получения ответчиком товара истцом в материалы дела представлены подписанные сторонами товарные накладные, а также размер задолженности подтвержден взаимно подписанным сторонами актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 01.04.2014 (т. 2 л.д. 14).

На основании изложенного, учитывая, что истец представил соответствующие доказательства и документально обосновал размер задолженности за поставленный и полученный ответчиком товар, суд взыскивает с ответчика в пользу истца долг в размере 2 949 629 руб. 64 коп.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

При обращении в арбитражный суд, истцу в соответствии с его ходатайством, предоставлена отсрочка от уплаты государственной пошлины до момента рассмотрения спора по существу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах при цене иска в размере 2 949 629 руб. 64 коп. составляет 37 748 руб. и данная сумма государственной пошлины взыскивается судом с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Сольвент" (ОГРН 1147746273850; ИНН 7720807721) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Корпорация М" (ОГРН 1096731016470; ИНН 6729021722) долг в размере 2 949 629 руб. 64 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Сольвент" (ОГРН 1147746273850; ИНН 7720807721) в доход федерального бюджета 37 748 руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

А.Г.Селивончик