



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск
26.06.2014

Дело № А62-1311/2014

Резолютивная часть решения оглашена 26.06.2014

Полный текст решения изготовлен 26.06.2014

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Вороновой В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Корчик М.В., рассматривая в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Георесурс-Запад" (ОГРН 1116732000747; ИНН 6732009965) к обществу с ограниченной ответственностью "ПромСтройИнвест" (ОГРН 1116732016246; ИНН 6732029633) третьи лица: Витебское ремонтно-строительное предприятие «Стройторгсервис» ООО (ИК 300080351); Областное государственное казенное учреждение "Управление капитального строительства Смоленской области"

о взыскании неосновательного обогащения в размере 1 291 319 руб. 81 коп. при участии в судебном заседании:

от истца: Семенова М.В., представитель по доверенности;

от ответчика: представитель не явился, извещен надлежащим образом;

от третьего лица: представители не явились, извещены надлежащим образом;

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью "Георесурс-Запад" обратилось в Арбитражный суд с исковыми требованиями к обществу с ограниченной ответственностью "ПромСтройИнвест" о взыскании неосновательного обогащения в размере 1 291 319 руб. 81 коп.

В судебном заседании Истец предъявленные требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Согласно, представленному в материалы дела, письменному отзыву, Ответчик исковые требования не признает в полном объеме.

В судебное заседание ответчик не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в связи с чем, суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело без участия представителя ответчика.

Суд ознакомился с представленными доказательствами и исследовал их в порядке, установленном статьей 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела документы, приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, между ОГКУ "Управление капитального строительства Смоленской области" и ООО Георесурс-Запад" в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» по результатам проведенного открытого аукциона в электронной форме подписан государственный контракт №2011.88849 от 10.01.2012 , в соответствии с пунктом 1 которого генподрядчик принимает на себя обязательства по заданию заказчика из собственных материалов выполнить на объекте «Реконструкция здания государственного учреждения культуры «Смоленский областной театр кукол имени Д.Н. Светильникова» работы в объемах согласно проектной документации, а заказчик обязуется принять указанные работы и оплатить на предусмотренных в контракте условиях.

Во исполнение обязательств ООО "Георесурс-Запад" по контракту между Истцом и Ответчиком подписан договор строительного подряда №3/2012-к от 02.03.2012 , в соответствии с которым генподрядчик поручает, а субподрядчик обязуется выполнить комплект работ по строительству объекта «Реконструкция здания государственного учреждения культуры «Смоленский областной театр кукол имени Д.Н. Светильникова Театр кукол» согласно главы 2 сводного сметного расчета в соответствии с проектной документацией и сдать результат генподрядчику, а последний обязуется принять их и оплатить на согласованных сторонам условиях.

По результатам реализации договора строительного подряда № 3/2012-к от 02.03.2012 г. Ответчиком выполнено работ на сумму 3 493 882, 13 рублей, при этом Истцом оплачены работы на сумму 4 785 201,94 рублей, что подтверждается решением Арбитражного суда Смоленской области от

02.12.2013 г., которое вступило в законную силу 18.02.2013 г.

Согласно ч. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с положениями статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Арифметический расчет суммы неосновательного обогащения в размере 1291319,81 рублей, судом проверен и признается верным (4 785201,94 руб.. оплаченные Истцом Ответчику денежные средства - 3493882,13руб. размер выполненных Ответчиком работ).

Излишне перечисленные Обществу «ПромСтройИнвест» денежные средства в размере 1 291 319 руб. 81 коп. являются неосновательным обогащением Ответчика.

Принимая во внимание изложенное, искивые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с нормами статьи 110 АПК РФ, расходы по уплате госпошлины суд относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ПромСтройИнвест" (ОГРН 1116732016246; ИНН 6732029633) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Георесурс -Запад" (ОГРН 1116732000747; ИНН 6732009965) 1 317 233 руб. 01 коп., в том числе: 1 291 319 руб. 81 коп. – сумма неосновательного обогащения, 25 913 руб. 20 коп. – возмещение расходов по уплате госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух

месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г.Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

В.В.Воронова