



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел. 8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Смоленск
03.05.2012

Дело № А62-1531/2012

Резолютивная часть решения оглашена 26.04.2012

Полный текст решения изготовлен 03.05.2012

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Шапошникова И. В.

при ведении протокола судебного заседания **помощником судьи Кошмановой Н.В.**

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "АвтоЗЭС" (ОГРН 1036758309730; ИНН 6731042511)

к Обществу с ограниченной ответственностью "Строймеханизация" (ОГРН 1066731109818; ИНН 6731057067)

о взыскании 289 511, 90 руб.

при участии:

от истца: **Фирсенкова Е.В., представитель, доверенность в деле,**

от ответчика: **Рудый В.И., представитель, доверенность в деле**

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "Авто ЗЭС" обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Строймеханизация" о взыскании 289 511,90 руб., в том числе задолженность в размере 249 700, 00 руб., пени в сумме 39 811,90 руб., а также судебных расходов в размере 8 790,24 руб.

Впоследствии, в порядке статьи 49 АПК РФ истец уточнил исковые требования и просил взыскать с ответчика - ООО "Строймеханизация" в пользу ООО "АвтоЗЭС" задолженность в размере 249 700,00 руб., пени за просрочку исполнения обязанности в размере 39 095,20 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами с 01.12.2012 по день вынесения решения суда в размере 8% ставки рефинансирования, государственную пошлину в размере 8 790, 24 руб., судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000, 00 руб.

В соответствии со статьей 163 АПК РФ по делу был объявлен перерыв с 13 час 30 мин 20.04.2012 года по 9 час 00 мин 26.04.2012 года.

Требования истца состоят в следующем.

Между Обществом с ограниченной ответственностью «Авто ЗЭС» и Обществом с ограниченной ответственностью «Строймеханизация» был заключен договор на автомобильные перевозки грузов от 17.05.2011 года.

Согласно пункту 1.1 договора заказчик заказывает, а перевозчик выполняет автомобильные перевозки грузов согласно условиям договора.

В соответствии с пунктом 2.1 заказчик предоставляет перевозчику грузы для перевозки по номенклатуре и в объемах, согласованных с перевозчиком.

Согласно пункту 2.2. заказчик осуществляет оплату оказанных по перевозке грузов услуг. В рамках исполнения данного договора перевозчиком были оказаны транспортные услуги на общую сумму 249 700,00 руб.

Истец полностью выполнил взятые на себя по условиям договора обязательства. Претензий от заказчика не поступало. Расчет стоимости совершенных рейсов осуществлялся на основании договорной цены, определенной в дополнительном соглашении к договору от 17.05.2011 года.

Поскольку в добровольном порядке задолженность не оплачена, истец просит взыскать её в судебном порядке.

Кроме этого, истец просит взыскать с ответчика пени за просрочку исполнения обязанности в размере 39 095, 20 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами с 01.12.2012 по день вынесения решения суда в размере 8% ставки рефинансирования, государственную пошлину в размере 8 790, 24 руб., судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 5 000, 00 руб.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и просил его удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании и отзыве иск признал, размер пени, штрафных санкций и судебных издержек просил уменьшить.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела документы, заслушав мнение представителей истца, ответчика суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из договоров и сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Как видно из материалов дела между сторонами установились договорные отношения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В разделе 4 договора предусмотрены правила, регулирующие порядок

расчетов за оказанные транспортные услуги.

По условиям пункта 4.1. договора заказчик обязан оплатить транспортные услуги не позднее 5 дней после вручения счета заказчику. Истцом были выставлены счета по оказанным услугам.

В связи с неисполнением ответчиком указанного условия договора истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 15.11.2011года с предложением оплатить оставшуюся задолженность за оказанные услуги.

Однако на дату подачи искового заявления ответ от Общества с ограниченной ответственностью «Строймеханизация» не получен, задолженность в размере 249 700, 00руб. не оплачена.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

По состоянию на день подачи иска ответчиком не осуществлена оплата оказанных истцом услуг в размере 249 700,00 руб.

По условиям пункта 4.3. договора за просрочку исполнения обязательства по оплате оказанных услуг Заказчик несет ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Согласно пункту 4.3. договора в случае просрочки оплаты заказчиком, заказчик уплачивает пеню в размере 0,1% от невыплаченной суммы за каждый день просрочки.

В пункте 2 статьи 10 ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» предусмотрена ответственность за несвоевременную уплату вознаграждения за оказанные транспортно-экспедиционные услуги в виде уплаты неустойки в размере одной десятой процента вознаграждения, но не более чем в размере причитающегося вознаграждения.

Размер пени в соответствии с расчетом, прилагаемым к исковому заявлению, составил 39 095,20 руб., которые истец просит взыскать с ответчика.

В силу статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с его рассмотрением в суде.

В соответствии с частью 1 статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно части 2 указанной статьи расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле в разумных пределах.

В связи с обращением в арбитражный суд с настоящим иском между ООО "АвтоЗЭС" и Некоммерческим партнерством "Центр поддержки предпринимательства" заключен договор поручения № б/н от 12 марта 2012

года, по условиям которого ООО "Авто ЗЭС" поручает, а НП "Центр поддержки предпринимательства" берет на себя обязательство совершить следующие юридические действия.

Согласно пункту 4.1. указанного договора общая сумма, подлежащая оплате составила 5 000, 00 рублей.

Указанная сумма была оплачена ООО "АвтоЗЭС" 02.04.2012 года, что подтверждается платежным поручением № 78 от 02.04.2012 года.

При определении разумных расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами, стоимость экономных транспортных услуг, время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг, продолжительность рассмотрения и сложность дела. (пункт 20 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации").

В Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 года N 82 "О некоторых вопросах применения арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" разъяснено, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание: время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Поскольку истцом вышеуказанные условия выполнены, его требования о взыскании судебных издержек подлежат удовлетворению в полном объеме.

Частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена ответственность за неисполнение денежного обязательства.

В соответствии с данной нормой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Согласно ч. 3 ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления

процентов более короткий срок.

При этом в силу положений ч. 1 указанной статьи размер взыскиваемых процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Пунктом пункта 51 Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 6/8 "О некоторых вопросах применения части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что проценты подлежат уплате за весь период пользования чужими средствами по день фактической уплаты этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не определен более короткий срок.

Если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными средствами должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты кредитором денежных средств.

В рассматриваемом случае более короткий срок начисления процентов по ст. 395 ГК РФ законом и договором не определен.

В соответствии с Указанием ЦБ РФ от 23 декабря 2011 года № 2758-У размер ставки рефинансирования начиная с 26 декабря 2011 года составляет 8%.

Поэтому с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами с 01.12.2012 года по день вынесения судебного акта в размере 8% ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена обязанность лиц, участвующих в деле, доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются, как на основания своих требований и возражений.

Поскольку истцом такие доказательства представлены, его требования о взыскании долга, штрафных санкций, судебных издержек и судебных расходов являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в размере 8 790, 24 руб. относится на ответчика.

Руководствуясь статьями 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Строймеханизация" (ОГРН 1066731109818; ИНН 6731057067) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "АвтоЗЭС" (ОГРН 1036758309730; ИНН 6731042511) 288 795,20 рублей, в том числе: долг в размере 249 700,00 рублей, пени за период с 31.05.2011 года по 30.11.2011 года в размере 39 095,20 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные за период с 01.12.2011 по день вынесения решения суда в размере 8% ставки рефинансирования ЦБ РФ, 5000,00 руб. в возмещение расходов по оплате услуг представителя, а также 8 790, 24 руб. в возмещение судебных расходов.

Исполнительный лист ё выдать после вступления решения в законную силу.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г.Брянск) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

И.В.Шапошников.