

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

29 декабря 2011 г.

Дело № А40-67536/11-139-566

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Корогодова И.В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Мастеровой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

иску

ОАО "ОСРАМ" (ИНН 6731002815, 214020, г. Смоленск, ул. Индустриальная, д. 9-А)

к ООО "Апис" (ОГРН 1026701445121, 171842, Тверская обл., г. Удомля,

Вышневолоцкое шоссе, д. 2)

о взыскании задолженности

при участии:

от истца (заявителя) – Максимова Ю.В., дов. от 30.05.2011 г. б/н

от ответчика – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

С четом уточнения требований ОАО "ОСРАМ" (далее – истец) обратился в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с ООО "Апис" (далее - ответчик) о взыскании задолженности в размере 4 738 286, 27руб. и неустойки в размере 384 735,81 руб.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился.

Дело рассматривается в порядке ч.3 ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы, изучив представленные доказательства, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 01.07.2008г. между ОАО "ОСРАМ" (далее - Истец) и ООО "Апис" (далее - Ответчик) был заключен рамочный Договор поставки № 100088/2008, по условиям которого истец обязался поставить в адрес ответчика электротехническую продукцию, а ответчик как покупатель товара, обязался принять и оплатить полученный товар.

21.01.2011 г. Истцом в адрес Ответчика был отгружен товар по товарной накладной № 917453/0000747034, полученный доверенным лицом Левченковым Сергеем Геннадьевичем действующим по доверенности № 27 от 20.01.2011 г.

21.01.2011 г. Истцом в адрес Ответчика был отгружен товар по товарной накладной 917442/0000747035, полученный доверенным лицом Левченковым Сергеем Геннадьевичем действующим по доверенности № 27 от 20.01.2011 г.

08.12.2010 г. Истцом в адрес Ответчика был отгружен товар по товарной накладной 916122/0000744542, полученный доверенным лицом Левченковым Сергеем Геннадьевичем действующим по доверенности № 1158 от 07.12.2010 г.

07.12.2010 г. Истцом в адрес Ответчика был отгружен товар по товарной накладной 916061/0000743482, полученный доверенным лицом Муравченковым Геннадием Викторовичем действующим по доверенности № 1154 от 06.12.2010 г.

07.12.2010 г. Истцом в адрес Ответчика был отгружен товар по товарной накладной 916063/000 0 7 4 3 4 84, полученный доверенным лицом Муравченковым Геннадием Викторовичем действующим по доверенности № 1154 от 06.12.2010 г.

07.12.2010 г. Истцом в адрес Ответчика был отгружен товар по товарной накладной 916067/0000 7 4 3 4 88, полученный доверенным лицом Муравченковым Геннадием Викторовичем действующим по доверенности № 1154 от 06.12.2010 г.

10.12.2010г. Истцом в адрес Ответчика был отгружен товар по товарной накладной 916308/0000744632, полученный доверенным лицом Прудниченковым Владимиром Владимировичем действующим по доверенности № 1173 от 10.12.2010 г.

19.01.2010г. Истцом в адрес Ответчика был отгружен товар по товарной накладной 917348/0000746475, полученный доверенным лицом Парамоновым Леонидом Викторовичем действующим по доверенности № 16 от 18.01.2011 г.

19.01.2011 г. Истцом в адрес Ответчика был отгружен товар по товарной накладной 917384/0000746479, полученный доверенным лицом Парамоновым Леонидом Викторовичем действующим по доверенности № 16 от 18.01.2011 г.

Совместно с каждой партией товара в адрес Ответчика были направлены счета-фактуры, счета, товарные накладные, что соответствует положениям пункта 4.3 Договора которое предусматривает передачу Истцом Ответчику вместе с Товаром счет-фактуры; товарной накладной.

При получении Товара на складе Ответчиком самостоятельно осуществляется проверка соответствия количества товарных мест данным товаросопроводительным документам, а также целостность упаковки. В случае обнаружения каких-либо серьезных повреждений упаковки или иных несоответствий и отклонений от отгрузочных документов, Ответчик (либо представитель) обязан сделать об этом отметку в транспортной накладной и /или составить с представителем транспортной организации соответствующий акт, а также незамедлительно уведомить об этом Истца по телефону и факсу и оказать ему прочее содействие.

Согласно пункта 4.7. рамочного договора № 100088/2008 от 01.07.2008 г. вскрытие упаковки и проверка его количества и комплектности производится Покупателем в течении 5 (пяти) рабочих дней с момента получения Товара и подписания Покупателем товарной накладной Поставщика.

В течении установленного договором срока от Ответчика в адрес Истца уведомлений/ извещений о не качественности товара не поступало и согласно пункту 4.7. Договора товар считается переданным в надлежащем количестве, ассортименте и комплектности и не имеет каких-либо недостатков.

Согласно пункту 3.1 Договора расчеты за поставляемые Товары производятся платежными поручениями, на основании счетов Поставщика.

В соответствии с пунктом 3.2 Договора Ответчик обязался оплатить поставленный Товар в течении 45 календарных дней с даты подписания товарной накладной.

На день вынесения решения, ответчиком задолженность по поставке не погашена и составляет 4 738 286,27 руб.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Поскольку поставка Товара не была осуществлена своевременно, истец просит взыскать с ответчика неустойку. Согласно представленному истцом расчету по состоянию на 29.11.2011г. размер неустойки составил в сумме 384 735,81 руб.

Пунктом 1 статьи 330 ГК РФ установлено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Договором от 01.07.2008 г. определено, что в случае просрочки оплаты Товара Покупатель оплачивает Поставщику неустойки в размере 0,1 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но всего не более 8 % просроченной суммы. Данная неустойка является исключительной и подлежит уплате Поставщику в случае предъявления Покупателю письменной претензии с требованием об уплате (пункт 5.1 договора).

Расчет неустойки судом проверен и признан правильным. Ответчик расчет истца не оспорил, контррасчет не представил.

При таких обстоятельствах требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика.

На основании ст. ст. 15, 309-310 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Апис» в пользу открытого акционерного общества «ОСРАМ» основной долг в размере 4 738 286, 27 руб. (Четыре миллиона семьсот тридцать восемь тысяч двести восемьдесят шесть рублей двадцать семь копеек), неустойку в размере 384 735, 81 руб. (Триста восемьдесят четыре тысячи семьсот тридцать пять рублей восемьдесят одна копейка), а всего в сумме 5 123 022, 08 руб. (Пять миллионов сто двадцать три тысячи двадцать два рубля восемь копеек).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Апис» в пользу открытого акционерного общества «ОСРАМ» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 48 615, 11 руб. (Сорок восемь тысяч шестьсот пятнадцать рублей одиннадцать копеек).

Возвратить открытому акционерному обществу «ОСРАМ» из федерального бюджета судебные расходы по госпошлине в размере 44, 50 руб. (Сорок четыре рубля пятьдесят копеек).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после принятия и в арбитражный суд кассационной инстанции в двухмесячный срок со дня вступления в законную силу.

Судья

И.В. Корогодов