



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск
09.11.2016

Дело № А62-5616/2016
Резолютивная часть решения оглашена 31.10.2016
Полный текст решения изготовлен 09.11.2016

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Либеровой Л. В. рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Престиж» (ОГРН 1116732010812; ИНН 6732024219)

к индивидуальному предпринимателю Александровой Оксане Владимировне (ОГРНИП 313500119800021; ИНН 621300638606)

о взыскании задолженности по договору поставки №8/16 от 04.02.2016 года в размере 200 687,00 рублей, пени за период с 13.04.2016 по 01.08.2016 года в размере 16 054,96 рублей;

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Престиж» (далее - истец, поставщик) обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с иском заявлением к индивидуальному предпринимателю Александровой Оксане Владимировне (далее – ответчик, покупатель) о взыскании задолженности по договору поставки №8/16 от 04.02.2016 года в размере 200 687,00 рублей, пени за период с 13.04.2016 по 01.08.2016 года в размере 16 054,96 рублей.

Определением Арбитражного суда Смоленской области от 07.09.2016 года исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства в соответствии с положениями статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело в порядке упрощенного производства рассматривается без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

Ответчиком представлен отзыв на исковое заявление, в котором он просит в удовлетворении исковых требований отказать.

В обоснование своих возражений ссылается на то, что указание на положения содержащиеся в спецификации №11 от 12.02.2016 года о сроке оплаты поставленного товара, являются не подлежащими применению к спорным правоотношениям в виду отсутствия в договоре оговорки об оплате товара «не позднее 60 календарных дней с момента поставки товара».

По результатам рассмотрения спора по существу судом вынесено решение об удовлетворении исковых требований, резолютивная часть которого в соответствии с частью 1 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена 31.10.2016 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет, выгрузилась в общий доступ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 01.11.2016.

02 ноября 2016 года индивидуальным предпринимателем Александровой Оксаной Владимировной представлено заявление об изготовлении решения суда в мотивированной форме.

Указанное заявление подано в пределах пятидневного срока, установленного абзацем 2 части 2 статьи 229 Арбитражного Процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд ознакомился с представленными доказательствами и исследовал их в порядке, установленном статьей 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела документы, суд признает требования истца подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, между обществом с ограниченной ответственностью «Престиж» (поставщик) и индивидуальным предпринимателем Александровой Оксаной Владимировной (покупатель) заключен договор поставки №8/ 16 от 04.02.2016 года (далее – договор), по условиям которого поставщик обязуется поставить, а покупатель – принять и оплатить мебель, далее по тексту товар.

В соответствии с пунктом 1.2. договора количество, цена и ассортимент передаваемого товара согласовываются дополнительно сторонами в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора.

В соответствии с пунктом 3.1. настоящего договора поставка товара производится партиями, согласно спецификаций.

Спецификацией №11 от 12.02.2016 года (л.д. 25) (далее – спецификация), являющейся неотъемлемой частью настоящего договором, сторонами согласовано количество и ассортимент товара, порядок отгрузки, условия поставки, срок оплаты.

Во исполнение условий договора, в соответствии со спецификацией, истец поставил ответчику товар на общую сумму 248 095,00 рублей, что подтверждается представленной в материалы дела товарной накладной №12

от 12.02.2016 года (л.д. 27), товарно-транспортной накладной №12 от 12.02.2016 года (л.д. 28-29), счетом – фактурой №12 от 12.02.2016 года.

Товарная накладная содержит сведения о наименовании, количестве, цене товара, сведения о поставщике и покупателе, подписана уполномоченными лицами сторон и скреплены печатями организаций.

Как следует из материалов дела, товар принят ответчиком без замечаний и возражений, факт поставки товара ответчиком не оспаривается.

В соответствии с пунктом 3.2. договора оплата покупателем за товар осуществляется путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в течение пяти календарных дней с момента реализации товара конечному потребителю. Стороны вправе согласовать иные сроки оплаты товара в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора.

Пунктом 2 спецификации №11 от 12.02.2016 года, являющейся неотъемлемой частью настоящего договора, сторонами согласован срок оплаты поставленного товара в течение пяти календарных дней с момента реализации товара, но не позднее 60 календарных дней с момента его поставки.

Ответчиком обязательства по оплате поставленного товара исполнено частично, в результате чего образовалась задолженность в размере 200 687,00 рублей.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием погасить образовавшуюся задолженность.

На претензию истца ответчик не прореагировал, что послужило основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В связи с регулированием правовыми нормами Гражданского кодекса Российской Федерации договора поставки в качестве отдельного вида договора купли-продажи, исходя из положений статей 455 и 506 Гражданского кодекса Российской Федерации существенными условиями договора поставки являются условия о наименовании и качестве товара.

Судом установлено, что стороны достигли соглашения по всем существенным условиям договора, его письменная форма соблюдена, товарная накладная содержит ссылки на договор как на основание поставки, в связи с чем договор поставки считается заключенным.

Ответчик в своем отзыве также ссылается на действительность договора.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Факт поставки товара подтверждается представленной в материалы дела товарной накладной, подписанной со стороны покупателя.

Также, ответчиком факт поставки товара, в рамках спорный спецификации, не оспаривается.

В представленном в материалы дела отзыве, ответчик указывает на то, что спорный товар не реализован и находится на арендуемых им торговых площадях в торговых центрах «ТЦ Салтыковский» и «ТЦ Город».

В соответствии со статьей 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Сторонами порядок оплаты согласован пунктом 2 спецификации №11 от 12.02.2016 года, являющейся неотъемлемой частью настоящего договора, в соответствии с которым оплата поставленного товара осуществляется в течение пяти календарных дней с момента реализации товара, но не позднее 60 календарных дней с момента его поставки.

Доводы ответчика о не применении к сложившимся правоотношениям указанного в спецификации срока оплаты товара, в связи с отсутствием в пункте 3.2. договора оговорки об оплате товара «не позднее 60 календарных дней с момента поставки товара», суд находит несостоятельными по следующим основаниям.

Как усматривается из представленного в материалы дела договора, пунктом 3.2. договора сторонами определен порядок оплаты поставленного товара.

Как следует из указанного пункта договора стороны вправе согласовать иные сроки оплаты товара в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора.

Спецификацией №11 от 12.02.2016 года, подписанной сторонами без замечаний и возражений, стороны согласовали иной порядок оплаты товара.

Заявления о фальсификации данного документа заявлено не было.

В соответствии с положениями статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что доводы ответчика основаны на неверном толковании норм права и условий договора.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со [статьей 310](#) Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Кроме того, в силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

На основании изложенного, учитывая, что истец представил соответствующие доказательства и документально обосновал размер задолженности за поставленный и полученный ответчиком товар, а ответчиком обратного суду не представлено, руководствуясь статьями 486, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд считает, что требования истца о взыскании задолженности в размере 200 687,00 рублей подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика пени за просрочку оплаты товара за период с 13.04.2016 года по 01.08.2016 года в размере 16 054,96 рублей.

В соответствии с п. 6.2 договора за нарушение сроков оплаты покупатель уплачивает поставщику пени в размере 0,1 % от стоимости неоплаченного товара за каждый день просрочки оплаты товара.

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить

кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. При этом, кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

Доказательств, которые могут являться основанием для освобождения от ответственности за просрочку исполнения обязательств, ответчиком не представлено, в связи с чем, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца о взыскании пени.

Ответчиком не заявлено ходатайство о снижении судом размера пени в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, как несоответствующего последствиям нарушения обязательства. В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», если должником является коммерческая организация снижение неустойки допускается только по обоснованному заявлению такого должника. Данные о несоразмерности суммы заявленных пени последствиям нарушения денежного обязательства отсутствуют, пеня не превышает сумму долга, носит компенсационный характер, подтверждающих доказательств несоразмерности от ответчика не поступило.

Доказательств, которые могут являться основанием для освобождения от ответственности за просрочку исполнения обязательств, ответчиком не представлено.

Суд признает обоснованным примененные истцом периоды начисления пени с учетом образования задолженности.

Представленный истцом расчет ответчиком не оспорен, собственный расчет не представлен.

Указанный расчет судом проверен, с учетом того, что его результат не нарушает прав ответчика, признается обоснованным, в связи с чем, суд считает, что требования истца о взыскании пени в размере 16 054,96 рублей, подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Руководствуясь статьями 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с индивидуального предпринимателя Александровой Оксаны Владимировны (ОГРНИП 313500119800021; ИНН 621300638606) в пользу

общества с ограниченной ответственностью «Престиж» (ОГРН 1116732010812; ИНН 6732024219) 216 741,96 рублей, в том числе: долг в размере 200 687,00 рублей, пени, начисленные за период с 13.04.2016 по 01.08.2016 года в размере 16 054, 96 рублей, а также 7 335,00 рублей в возмещение судебных расходов, связанных с оплатой государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Лица, участвующие в деле, могут обратиться в арбитражный суд с заявлением о составлении мотивированного решения.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае составления мотивированного решения оно вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции - Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула), в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Настоящее решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции - Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга), только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

Л.В.Либерова