

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
22 марта 2017 года

Заднепровский районный суд города Смоленска
в лице председательствующего судьи Осипова А.А.,
при секретаре Равинской Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Востриковой Ю.Л. к ООО «Инея Групп» о взыскании заработной платы, среднего заработка за время задержки выдачи трудовой книжки, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Вострикова Ю.Л. обратилась в суд с требованиями о взыскании с ООО «Инея Групп» заработной платы за период с 1 по 25 ноября 2016 года в размере 7540 руб., компенсации за неиспользованный отпуск в размере 8700 руб., среднего заработка за время вынужденного прогула, вызванного задержкой выдачи трудовой книжки, в размере 6545 руб. 45 коп., компенсации за задержку выплат в размере 97 руб. 44 коп. а также компенсации морального вреда в размере 5000 руб., ссылаясь на то, что работала на указанном предприятии с 8 апреля по 25 ноября 2016 года, на момент ее увольнения у ответчика перед ней сложилась вышеприведенная задолженность.

Кроме того заявлено требование о понуждении ответчика к выдаче трудовой книжки (л.д. 2-3).

Затем истица несколько раз уточняла свои требования, и на данный момент они сводятся к требованиям о взыскании 3459 руб. 93 коп. в качестве заработной платы за вышеуказанный период, 15173 руб. 88 коп. в возмещение заработка, не полученного в связи с задержкой выдачи трудовой книжки, а также 5000 руб. компенсации морального вреда (л.д. 82-87).

В судебном заседании истица эти исковые требования поддержала, вышеприведенные доводы подтвердила. Дополнительно пояснила, что в период с 14 до 24 ноября 2016 года она по устному соглашению с руководителем организации исполняла свои трудовые обязанности не в офисе, а по месту своего жительства в связи с болезнью ребенка.

От исковых требований о понуждении ответчика к выдаче трудовой книжки, о взыскании компенсации за неиспользованный отпуск и компенсации за задержку выплат она отказалась, в связи с чем производство по делу в соответствующей части судом прекращено (л.д. 88-90).

Представитель ответчика Пахомова М.А. в судебном заседании иск Востриковой Ю.Л. не признала и пояснила, что зарплата за ноябрь 2016 года истице была начислена и перечислена лишь за 10 рабочих дней (1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 24 и 25 ноября), а 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23 ноября 2016 года та на работу не выходила, договоренности о выполнении трудовых обязанностей по месту жительства истицы между сторонами не было. Истице направлялось письмо с предложением явиться для получения трудовой книжки или же дать согласие отправить ее по почте. Заявление от истицы о высылке трудовой книжки было получено 13 декабря 2016 года, трудовая книжка была ей выслана 18 января 2017 года, получена ею 25 января 2017 года.

Заслушав объяснения истицы и представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно абзацу седьмому части второй статьи 22, статье 56 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) работодатель в соответствии с трудовым договором обязан, помимо прочего, своевременно и в полном объеме выплачивать работнику заработную плату.

Истица состояла в трудовых отношениях с ООО «Инея Групп» с 8 апреля по 25 ноября 2016 года, работала <данные изъяты>, что усматривается из ее объяснений, объяснений представителя ответчика, копий трудового договора, заявления об увольнении с работы, а также копий приказов о приеме на работу, о прекращении трудового договора (л.д. 4-9, 36).

Из объяснений сторон и копии трудового договора усматривается, что истице был установлен должностной оклад в размере 10000 руб. в месяц.

Согласно данным табеля учета рабочего времени истица в ноябре 2016 года отработала 9 рабочих дней - 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 24 ноября (л.д. 37).

Истица признала, что 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23 ноября 2016 года на работу для выполнения своей трудовой функции в офис не выходила.

Из содержания заключенного сторонами трудового договора никак не следует, что истица будет выполнять работу по месту своего жительства, но предусмотрена обязанность

работодателя предоставить работнику рабочее место, обязанность работника поддерживать свое рабочее место в чистоте и порядке (л.д. 4-7).

Доказательств наличия соглашения между сторонами трудового договора о том, что в указанные выше дни истица свои трудовые обязанности будет выполнять по месту своего жительства, суду не представлено.

С учетом изложенного суд не может засчитать истице в качестве рабочих (отработанных) дней с 14 по 18 ноября, с 21 по 23 ноября 2016 года и, следовательно, признать за ней право на заработную плату за указанный спорный период времени.

В силу части третьей 84-1 ТК РФ днем прекращения трудового договора во всех случаях является последний день работы работника.

Отсюда, ответчик обязан был начислить истице зарплату за 10 фактически отработанных в ноябре 2016 года дней (1-3, 7-11, 24 и 25 ноября).

Расчет ответчика о размере заработка истицы за 10 рабочих дней ноября 2016 года, за вычетом налога на доход (истица требует присуждения зарплаты за вычетом этого налога) и при 1400 руб. социального вычета из налогооблагаемой базы произведен верно (л.д. 77) и означает сумму 4324 руб. 91 коп. (10000:21x10-437), истицей он как таковой не оспаривается.

30 ноября 2016 года указанная сумма зарплаты ответчиком истице была перечислена, о чем свидетельствуют копия соответствующего платежного поручения (л.д. 42) и ее собственные объяснения.

Таким образом, требование о взыскании зарплаты за ноябрь 2016 года удовлетворению не подлежит.

Согласно абзацам первому и четвертому статьи 234 ТК РФ работодатель обязан возместить работнику заработок, не полученный им в результате задержки работодателем выдачи трудовой книжки.

Трудовую книжку работодатель обязан выдать работнику в день прекращения трудового договора (часть четвертая статьи 84-1 ТК РФ).

В случае, когда в день прекращения трудового договора выдать трудовую книжку работнику невозможно в связи с его отсутствием либо отказом от ее получения, работодатель обязан направить работнику уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой либо дать согласие на отправку ее по почте. Со дня направления указанного уведомления работодатель освобождается от ответственности за задержку выдачи трудовой книжки. По письменному обращению работника, не получившего трудовую книжку после увольнения, работодатель обязан выдать ее не позднее трех рабочих дней со дня обращения работника (часть шестая статьи 84-1 ТК РФ).

Установлено по объяснениям обеих сторон и письменным доказательствам (л.д. 1, 12-13, 38-40, 45-47, 76), что трудовая книжка истицы хранилась не по месту ее работы, в силу чего работодатель не смог ее выдать в день увольнения, однако уведомление, содержащее предложение явиться за получением трудовой книжки или дать согласие на ее отправку по почте, работодателем истице было отправлено лишь 6 декабря 2016 года, а, получив еще 13 декабря 2016 года письменное заявление истицы с просьбой выслать ей трудовую книжку, ответчик отправил ее истице лишь 18 января 2017 года, что препятствовало дальнейшему трудоустройству истицы.

Отсюда, ответчик должен нести ответственность за задержку выдачи истице трудовой книжке в период с 26 ноября по 5 декабря 2016 года (10 дней) и с 17 декабря 2016 года по 17 января 2017 года (32 дня).

Следовательно, истица вправе требовать присуждения ей среднего заработка, не полученного в связи с задержкой выдачи трудовой книжки.

В расчетном периоде с 8 апреля по 31 октября 2016 года истица отработала 144 рабочих дня, общий размер заработка составил 676189 руб. 05 коп. (л.д. 77), т.е. средний дневной заработок составляет в данном случае 469 руб. 58 коп. (676189,05:144), а за 42 дня задержки выдачи трудовой книжки средний заработок составляет 19722 руб. 36 коп. (469,58x42), за вычетом налога на доход - 17158 руб. 45 коп. (19722,36-2563,91).

В то же время истицей в последнем исковом заявлении данное исковое требование заявлено в размере 15173 руб. 88 коп., и она отказалась увеличивать размер данного требования.

Согласно части 3 статьи 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям, в связи с чем в пользу истицы средний заработок присуждается в размере 15173 руб. 88 коп.

В соответствии со статьей 237 ТК РФ требование истицы о взыскании компенсации морального вреда также следует признать правомерным.

Помимо того, что ответчик задержал выдачу истице трудовой книжки, он допустил просрочку выплаты всех причитающихся при увольнении сумм.

В силу статьи 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех причитающихся работнику от работодателя сумм производится в день увольнения, ответчик же произвел перечисление истице, уволенной с работы 25 ноября 2016 года, суммы зарплаты за ноябрь лишь 30 ноября 2016 года, а суммы компенсации за неиспользованный отпуск - 17 января 2017 года (л.д. 42-43).

При определении размера денежной компенсации причиненного истице морального вреда принимаются во внимание степень вины ответчика, степень нравственных страданий и переживаний истицы по этому поводу, характер допущенного нарушения. При этом суд исходит, в том числе из длительности задержки выдачи трудовой книжки, выплаты зарплаты и расчета, а также учитываются требования разумности и справедливости.

От истицы поступило письменное ходатайство о возмещении судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 30000 руб. (л.д. 3, 17).

Представитель указывает на завышенный размер истребуемых истицей расходов.

Согласно статье 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

По делу состоялось три судебных заседания, в том числе одно предварительное судебное заседание. Представитель Безруков К.Н., расходы на оплату услуг которого истица просит возместить, принимал участие лишь в одном, предварительном судебном заседании (л.д. 59), в судебных заседаниях, когда дело рассматривалось по существу, не участвовал. Исковые требования судом удовлетворены лишь частично. С учетом изложенного суд полагает, что в данном случае требованию разумности будет соответствовать сумма в 5000 руб.

На основании части 1 статьи 103 ГПК РФ ответчик должен уплатить в доход бюджета госпошлину пропорционально удовлетворяемой части иска.

Общий размер госпошлины составляет 906 руб. 96 коп., в том числе по требованию имущественного характера о взыскании среднего заработка - 606 руб. 96 коп. (15173,88:100x4), по требованию неимущественного характера о взыскании компенсации морального вреда - 300 руб.

Принимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь ст. ст. 194, 195, 197, 198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Востриковой Ю.Л. удовлетворить частично и взыскать в ее пользу с ООО «Инея Групп» средний заработок за время задержки выдачи трудовой книжки в размере 15173 руб. 88 коп., компенсацию морального вреда в размере 5000 руб., а также в возмещение судебных расходов 5000 руб., а всего 25173 руб. 88 коп.

Отказать в удовлетворении искового требования Востриковой Ю.Л. о взыскании с ООО «Инея Групп» заработной платы за ноябрь 2016 года.

Взыскать с ООО «Инея Групп» в доход бюджета госпошлину в размере 906 руб. 96 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в коллегию по гражданским делам Смоленского областного суда через районный суд в течение месяца.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ