

Дело № 2-621/2015

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 декабря 2015 года п. Монастырщина

Монастырщинский районный суд Смоленской области в составе председательствующего судьи Фомченкова В.Т., с участием ответчика Саврасова В.Л., представителя ответчика Васильевой Е.Е., ответчиков Зайцевой С.Е., Шупряковой Л.Н. при секретаре Езоповой С.И., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) к Саврасову ФИО9, Саврасовой ФИО10, Зайцевой ФИО11, Шупряковой ФИО12 о взыскании задолженности по договору кредитования,
УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к Саврасову В.Л., Саврасовой Е.Л., Зайцевой С.Е., Шупряковой Л.Н. о взыскании задолженности по договору кредитования.

В иске указал, что ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Промсвязьбанк" и ответчиком был заключен договор о предоставлении кредита, в соответствии с которым ответчику был предоставлен кредит в размере <данные изъяты> руб. на срок по ДД.ММ.ГГГГ. процентная ставка составляет 19,5% годовых. В обеспечении надлежащего исполнения обязательств должника между банком Саврасовой Е.Л., Шупряковой Л.Н. и Зайцевой С.Е. заключен договор поручительства. Банк свои обязательства выполнил.

Ответчик до настоящего момента не исполняет взятые на себя обязательства, что привело к образованию задолженности в размере <данные изъяты>

ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Промсвязьбанк" и ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) был заключен Договор уступки прав требования № согласно которому право требования задолженности по кредитному договору было уступлено ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) в размере <данные изъяты>

Истец просит взыскать солидарно с Саврасова ФИО13, Саврасовой ФИО14, Шупряковой <данные изъяты>, Зайцевой <данные изъяты> в пользу ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) сумму задолженности по кредитному договору № в размере <данные изъяты>. и расходы по уплате государственной госпошлины в размере <данные изъяты>

Представитель истца ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) обратился в суд с заявлением с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования поддерживает в полном объеме. Суд, определил рассмотреть дело в отсутствие представителя истца на основании ч.5 ст.167 ГПК РФ.

В судебном заседании ответчики Саврасов В.Л., представитель ответчика Васильева Е.Е. Зайцева С.Е., Шупрякова Л.Н. исковые требования не признали. Указали, что действительно между Саврасовым В.Л. и ОАО «Промсвязьбанк» ДД.ММ.ГГГГ заключен кредитный договор на сумму <данные изъяты>, с процентной ставкой 19.5% годовых. Во исполнение кредитных обязательств Саврасова В.Л. банком были заключены договора поручительства с Саврасовой Е.Л., Шупряковой Л.Н. и Зайцевой С.Е. ДД.ММ.ГГГГ наступила уступка прав требований по кредитному договору, новый кредитор имеет исключительные права на получение не только задолженности по кредитному договору, основного долга, процентов, комиссии, но и суммы дополнительных расходов. Последний платеж Саврасов В.Л. на погашение кредита производил ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты>. Общий срок исковой давности устанавливается в три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ. Если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (п. 1 ст. 200 ГК РФ). Перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления (ст. 201 ГК РФ). По задолженности, приобретенной по договору цессии, срок исковой давности исчисляется со дня, когда первоначальный кредитор должен был получить денежные средства, предоставленные по договору займа.

Ответчики, выступившие поручителями по указанному кредиту Шупрякова Л.Н., Зайцева С.Е. пояснили, что в соответствии с п. 4 ст. 367 Гражданского кодекса Российской Федерации, поручительство прекращается по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, оно прекращается, если кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю. Когда срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, поручительство прекращается, если кредитор не предъявит иска к поручителю в течение двух лет со дня заключения договора поручительства. Принимая во внимание срок исковой давности три года,

кредитор узнал о своих нарушенных правах в мае 2012 года, а исковое заявление направлено в суд в ноябре 2015 года, требования по взысканию с поручителей за сроками исковой давности, исковые требования истца не подлежат удовлетворению. Полагают, что на момент обращения истца в суд с настоящим иском поручительство было прекращено по основанию, предусмотренному ч.4 ст.367 ГК РФ.

Заслушав объяснения ответчиков, представителя ответчика исследовав письменные доказательства, суд находит, что исковые требования истца подлежат удовлетворению частично, по следующим основаниям.

Судом установлено, что кредитный договор № заключен между ОАО "Промсвязьбанк" и ответчиком Саврасовым В.Л. ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с которым ответчику был предоставлен кредит в размере <данные изъяты> на срок по ДД.ММ.ГГГГ. и на условиях определенных кредитным договором (л.д.9-17). Банк надлежащим образом исполнил свои обязанности по вышеуказанному кредитному договору. Денежные средства были предоставлены ответчику ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты>.

Согласно п. 10.1.3. кредитного договора Банк вправе без согласия и уведомления Заемщика передавать (уступать) все свои права и обязанности по настоящему договору или их часть, а также осуществлять иное распоряжение этими правами.

В обеспечении надлежащего исполнения обязательств должника между банком и Саврасовой Е.Л. заключен договор поручительства (л.д.19-25). Саврасова Е.Л. умерла ДД.ММ.ГГГГ (свидетельство о смерти л.д.87). Указанные правоотношения не допускают правопреемства. В обеспечении надлежащего исполнения обязательств должника между банком и Шупряковой Л.Н. заключен договор поручительства (27-33). В обеспечении надлежащего исполнения обязательств должника между банком и Зайцевой С.Е. заключен договор поручительства (л.д.35-41).

Банк свои обязательства выполнил надлежащим образом и в полном объеме.

ДД.ММ.ГГГГ между ОАО "Промсвязьбанк" и ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) (далее - истец) был заключен Договор уступки прав требования № согласно которому право требования задолженности по кредитному договору было уступлено ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) в размере <данные изъяты> (л.д.47-62)

В соответствии со ст. 384 ГК РФ право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на условиях, которые существовали к моменту перехода права.

В соответствии со ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в сроки и в порядке, предусмотренном договором займа. В силу ст.309, ст.310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч.2 ст. 811 ГК РФ кредитор имеет право потребовать от заемщика, а заемщик обязан досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, иные платежи, предусмотренные условиями настоящего договора, при этом кредитор имеет право предъявить аналогичные требования поручителям в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком его обязательств по погашению кредита. Согласно п.1 ст.329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. В нарушение условий кредитного договора Саврасов Е.Л. принятые на себя обязательства не исполнил, в связи с чем образовалась задолженность по погашению суммы кредита и процентов по расчету истца в размере <данные изъяты>, из которых <данные изъяты> просроченная ссуда, <данные изъяты> просроченные проценты, <данные изъяты> штрафы по просроченной ссуде.

Заемщиком Саврасовым В.Л. суду заявлено о пропуске истцом срока исковой давности. В соответствии с п.2 ст.199 ГК РФ истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске. В силу ч.4 ст.198 ГПК РФ в случае отказа в иске в связи с признанием

неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств. Согласно ст.195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. В силу положений ст.196, ст.197 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года. Для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком. Правила статей 195, 198 - 207 ГК РФ распространяются также на специальные сроки давности, если законом не установлено иное.

В силу ст.200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения. При этом, как разъяснено в п.10 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ № 15/18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

В силу кредитного договора погашение кредита должно производиться заемщиком ежемесячно, 21 числа месяца, каждого месяца, в соответствии с графиком платежей (п.д.9-15)

Таким образом, указанным договором предусмотрено исполнение обязательства по частям (ст.311 ГК РФ). С настоящим иском истец обратился в суд ДД.ММ.ГГГГ.

С учетом приведенных норм истец вправе заявлять требования в пределах срока исковой давности по ежемесячным платежам, задолженность по которым возникла не ранее ноября 2012 года и суд по заявлению ответчика применяет срок исковой давности.

Из представленного расчета истца следует, что размер задолженности на ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> (п.д.45) Определить размер задолженности по процентам из представленного расчета не представляется возможным.

Как разъяснено в п.12 постановления Пленума ВС РФ и ВАС РФ № 2/1 от 28.02.1995 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» заявление стороны в споре о применении срока исковой давности является основанием к отказу в иске при условии, что оно сделано на любой стадии процесса до вынесения решения судом первой инстанции и пропуск указанного срока подтвержден материалами дела.

Следовательно, на момент подачи настоящего искового заявления срок исковой давности по иным требованиям истек, что является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований в части (с учетом разъяснений, данных в п.24, п.26 постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ № 15/18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности").

В соответствии со ст.323 ГК РФ при солидарной ответственности должников Кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, как полностью, так и в части долга. Согласно ч. 1 ст. 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательств полностью или в части.

В силу ст. 363 ГК РФ поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Договорами поручительства также предусмотрена указанная ответственность. Статьей 367 ГК РФ определены основания прекращения поручительства. В силу п.4 ст.367 ГК РФ поручительство прекращается по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, оно прекращается, если кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю.

В соответствии со ст.190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Согласно ст.431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Согласно пункту 1.2 договора поручительства, поручители ознакомлены со всеми условиями кредитного договора, в том числе с тем, что сроком возврата кредита является ДД.ММ.ГГГГ. В соответствии с п.5.3 договора поручительства поручительство прекращается с прекращением обеспеченного поручительства обязательств заемщика по кредитному договору, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Между тем определение срока возврата кредита в кредитном договоре само по себе не означает, что договор поручительства заключен на тот же срок. Что касается содержащегося в п.5.3 договора поручительства условия о том, что поручительство прекращается с прекращением обязательства заемщика по кредитному договору, то оно также не является условием о сроке действия поручительства, поскольку связывается с событием, о котором неизвестно, наступит оно или нет.

Таким образом, поскольку каких-либо четких и определенных положений относительно срока действия в соответствии со ст.190 ГК РФ договор поручительства не содержит, суд приходит к выводу о том, что срок, на который дано поручительство, в договоре не установлен. При таком положении к правоотношениям сторон договора поручительства следует применять норму, содержащуюся в предложении втором п.4 ст.367 ГК РФ, о годичном сроке поручительства. Срок действия поручительства носит пресекающий характер и устанавливает временные пределы для реализации кредитором принадлежащего ему права обращения с соответствующим требованием к поручителям.

Настоящий иск предъявлен истцом к поручителям по истечении года после наступления срока исполнения обязательств по кредитному договору, и, соответственно, прекращения действия договора поручительства в силу п.4 ст.367 ГК РФ. С прекращением поручительства прекращается материальное право кредитора требовать платежа от поручителя, последний освобождается от принятых на себя обязательств по договору поручительства. Таким образом, прекращение поручительства в силу закона является основанием для отказа в удовлетворении иска банка к поручителям.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Таким образом, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворить требования истца частично о взыскании с ответчика Саврасова В.Л., в пользу ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) задолженность по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ в сумме <данные изъяты> и государственную пошлину в размере <данные изъяты> Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) удовлетворить частично.

Взыскать с Саврасова ФИО15, ДД.ММ.ГГГГ рождения, уроженца д. <адрес>, зарегистрированного и проживающего по адресу <адрес>-а <адрес>., в пользу ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) <данные изъяты>, дата регистрации ДД.ММ.ГГГГ, адрес регистрации: <адрес> адрес для направления почтовой корреспонденции: <адрес>, задолженность по кредитному договору № от ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты>

Взыскать с ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ рождения, в пользу ЭОС Финанс ГмбХ (EOS Finance GmbH) в возмещение государственной пошлины в размере <данные изъяты>

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано сторонами путем подачи апелляционной жалобы в Смоленский областной суд через Монастырщинский районный суд в течение 30 дней.

Судья В.Т. Фомченков