



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск
26.05.2014

Дело № А62-1874/2014

Резолютивная часть решения объявлена 19.05.2014

Полный текст решения изготовлен 26.05.2014

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Еремеевой В. И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Новиковой О.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "СтройВест" (ОГРН 1136733008598; ИНН 6732058627) к обществу с ограниченной ответственностью "Альянс-Строй" (ОГРН 1116732013914; ИНН 6732027315) о расторжении договора поставки от 02.10.2013 №101013, о взыскании задолженности в размере 500000 рублей, при участии в судебном заседании: от истца: Лакеенкова Е.В., представитель (доверенность от 18.03.2014, паспорт), от ответчика: не явились, извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственности "СтройВест" (далее – истец, ООО "СтройВест") обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Альянс-Строй" (далее – ответчик, "Альянс-Строй") о расторжении договора поставки от 02.10.2013 №101013, о взыскании задолженности в размере 500000 рублей.

Как следует из материалов дела, 02.10.2013 между сторонами заключен договор поставки № 101013 (далее – договор), по условиям которого ответчик обязался поставить товар в соответствии со спецификацией, а покупатель - истец принять и оплатить поставленный товар в установленные договором сроки.

В соответствии со спецификацией срок поставки – в течение 10 рабочих дней с момента оплаты.

Во исполнение договора истец произвел оплату заказанного товара в размере 500000 рублей, что подтверждается платежным поручением от 10.10.2013 № 2. Поставка товара не осуществлена, ответа на претензию об отказе от заказанного товара и о возврате уплаченной суммы от 25.02.2014 от ответчика не последовало.

Ссылаясь на то, что ответчиком не исполнены обязательства по поставке товара, истец обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Ответчик отзыв на заявление не представил, в судебное заседание не явился, в связи с чем дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в его отсутствие.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела документы, суд исходит из следующего.

Согласно положениям статей 309 - 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться каждой из сторон надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства недопустим.

В соответствии с частью 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой и надлежащей форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В связи с регулированием правовыми нормами Гражданского кодекса Российской Федерации договора поставки в качестве отдельного вида договора купли-продажи, исходя из положений статей 455 и 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, существенными условиями договора поставки являются условия об ассортименте товара, его количестве и сроках поставки.

Судом установлено, что стороны достигли соглашение по всем существенным условиям договора и соблюли его письменную форму, в связи с чем договор поставки от 02.10.2013 № 101013 является заключенным.

Статьей 486 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено правовыми актами, договором и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с положениями статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Материалами дела установлено невыполнение ответчиком обязательств по договору по поставке оплаченного истцом товара.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчиком требование истца не оспорено, в связи с чем наличие долга в размере 500000 рубля считается признанным, требование в указанной части подлежит удовлетворению.

Требование истца о расторжении договора поставки товара от 02.10.2013 № 101013 подлежит оставлению без рассмотрения в силу того, что согласно п. 2 ст. 452 Гражданского кодекса Российской Федерации требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Судом установлено, что требование о расторжении договора поставки ответчику не направлялось. Претензия, направленная в адрес истца 27.02.2013, содержала сообщение об отказе от заказанного товара и требование о возврате уплаченной за заказанный товар суммы. Иных документов в материалы дела представлено.

Таким образом, предусмотренная п. 2 ст. 452 Гражданского кодекса Российской Федерации досудебная процедура расторжения договора истцом не соблюдена, в связи с чем, требование о расторжении договора поставки от 02.10.2013 № 101013 подлежит оставлению без рассмотрения на основании п. 2 ч. 1 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заявление истца и его доводы в судебном заседании не содержат указания на иные обстоятельства и доказательства, наличие которых позволило бы иначе оценить те юридически значимые обстоятельства, которые могли явиться основанием для расторжения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования в части расторжения договора поставки от 02.10.2013 № 101013 оставить без рассмотрения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Альянс-Строй" (ОГРН 1116732013914; ИНН 6732027315) в пользу общества с ограниченной ответственностью СтройВест" (ОГРН 1136733008598; ИНН 6732058627) задолженность по договору поставки от 02.10.2013 № 101013 в сумме 500000 рублей, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 13000 рублей.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г.Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

В.И. Еремеева