



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Смоленск
24.02.2014

Дело № А62-7275/2013

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Либеровой Л. В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Автоматизация" (ОГРН1106732000627; ИНН 6732000610) к обществу с ограниченной ответственностью "Юнайтед Трейд Логистик Компани" (ОГРН 1086731006548; ИНН 6731069087) о взыскании денежных средств,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью "Автоматизация" (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Юнайтед Трейд Логистик Компани" (далее – ответчик) задолженности по оплате услуг комплексного абонентского обслуживания компьютеров и программного обеспечения в сумме 196 151 руб. 00 коп, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 854 руб. 07 коп., начисленных с 01.12.2013 по 19.12.2013 с последующим начислением процентов за пользование чужими денежными средствами по ставке рефинансирования 8,25% годовых по день вынесения решения.

До принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, истец в порядке части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил размер исковых требований, сформулировав их в окончательном виде следующим образом: о взыскании задолженности в размере 196 151, 00 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 05.12.2013 по 19.12.2013 в размере 674,27 руб. с последующим начислением процентов за пользование чужими денежными средствами по ставке рефинансирования 8,25% годовых по день вынесения решения.

В обоснование заявленных требований истец указал, что ООО "Автоматизация" (исполнитель) оказывало ООО "Юнайтед Трейд

Логистик Компани" (заказчик) услуги по обслуживанию компьютеров и программного обеспечения, которые приняты заказчиком без претензий к объему, качеству и срокам оказания, однако оплата оказанных услуг в полном объеме не произведена.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения с настоящим иском в арбитражный суд.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о принятии искового заявления к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, отзыв на искомое заявление не представил.

Дело в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу положений статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Спорные правоотношения сторон регулируются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со статьями 779, 781 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик - оплатить их в сроки и в порядке, которые указаны в соглашении.

В соответствии со статьей 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов,

условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

01.09.2011 между сторонами заключен договор абонентского обслуживания № 1/11-09, предметом которого явилось оказание исполнителем заказчику услуг по абонентскому обслуживанию программного обеспечения.

Согласно пункту 3.1 договора оплата абонентского обслуживания производится заказчиком ежемесячно до 5 числа текущего месяца. Стоимость абонентской платы составляет 3 000 руб. 00 коп. в месяц.

01.05.2013 между сторонами заключен договор комплексного абонентского обслуживания компьютеров и программного обеспечения № 121214/11, предметом которого явилось оказание исполнителем заказчику услуг по абонентскому обслуживанию сопровождению компьютеров и программного обеспечения.

Согласно пункту 3.1 договора оплата абонентского обслуживания производится заказчиком ежемесячно до окончания текущего месяца обслуживания. Стоимость абонентской платы составляет 20000 руб. 00 коп. в месяц.

В пункте 3.2 указанных договоров стороны согласовали, что срок оплаты услуг не может превышать трех банковских дней с выставления счета на оплату.

Факт оказания услуг истцом ответчику подтверждается актами оказанных услуг, товарными накладными, подписанными сторонами без возражений и скрепленные печатями.

Наличие задолженности подтверждается актами сверки взаимных расчетов за период 2012 года, январь-ноябрь 2013года.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия №1 от 02.12.2013 года, с требованием об оплате суммы долга.

Ответа на претензию не получено, задолженность ответчиком не оплачена.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3¹ статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчик обстоятельства, на которых основаны требования истца, не оспорил, доказательства, опровергающие доводы ООО «Автоматизация», не представил.

Учитывая вышеизложенное, требования истца о взыскании с ответчика 196 151 руб. 00 коп. задолженности являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за общий период с 05.12. 2013 по 19.12.2013 в размере 674,27 руб.

Согласно части 3 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, применимой к правоотношениям сторон, если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств, что предусмотрено статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд, установив факт ненадлежащего исполнения обязательств ответчика по договорам, приходит к выводу о законности и обоснованности требований о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Сумма процентов рассчитана истцом исходя из ставки рефинансирования, утвержденной Центральным Банком Российской Федерации в размере 8,25 % годовых за период с 05.12.2013 по 19.12.2013.

Представленный истцом расчет ответчиком не оспорен, собственный расчет не представлен. Указанный расчет судом проверен и признается обоснованным.

Истцом в соответствии с частью 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами с 19.12.2013 по день, предшествующий вынесению решения по настоящему спору.

Сумма процентов за период с 05.12.2013 на день предшествующий вынесению настоящего решения – 23.02.2014, составляет 3641 руб. 05 коп.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

Суд учитывает, что с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина исходя из взысканной суммы процентов за пользование чужими денежными средствами.

Расходы по уплате государственной пошлины по делу относятся на ответчика в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Юнайтед Трейд Логистик Компани" (ОГРН 1086731006548; ИНН 6731069087) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Автоматизация" (ОГРН1106732000627; ИНН 6732000610) задолженность в размере 196 151 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 3 641 руб.05 коп., а также 6 884 руб. 53 коп. в возмещение расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Юнайтед Трейд Логистик Компани" (ОГРН 1086731006548; ИНН 6731069087) в доход федерального бюджета 109 руб.24 коп. государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение суда вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

Л.В.Либерова