



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г.Смоленск, 214001  
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: [info@smolensk.arbitr.ru](mailto:info@smolensk.arbitr.ru)  
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Смоленск  
12.02.2014

Дело № А62-6976/2013

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Вороновой В.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Автоматизация" (ОГРН 1106732000627; ИНН 6732000610) к обществу с ограниченной ответственностью "Стальресурс" (ОГРН 1086731010354; ИНН 6730078032) о взыскании задолженности в сумме 16 000 руб. 00 коп, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 245 руб. 70 коп.

#### У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью "Автоматизация" (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Стальресурс" (далее – ответчик) задолженности по оплате услуг комплексного абонентского обслуживания компьютеров и программного обеспечения в сумме 16 000 руб. 00 коп, процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 245 руб. 70 коп., начисленных с 07.12.2013 по день фактического исполнения обязательства.

В обоснование заявленных требований истец указал, что ООО "Автоматизация" (исполнитель) оказывало ООО "Стальресурс" (заказчик) услуги по обслуживанию компьютеров и программного обеспечения, которые приняты заказчиком без претензий к объему, качеству и срокам оказания, однако оплата оказанных услуг не произведена.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения с настоящим исковым заявлением в арбитражный суд.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, отзыв на исковое заявление не представил.

Дело в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу положений статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Спорные правоотношения сторон регулируются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со статьями 779, 781 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик - оплатить их в сроки и в порядке, которые указаны в соглашении.

В соответствии со статьей 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В 2013 году между сторонами заключен договор от 01.10.2012 № 28/0912-0001, предметом которого явилось оказание исполнителем заказчику услуг по абонентскому обслуживанию и сопровождению компьютеров и программного обеспечения. Перечень работ по абонентскому обслуживанию и сопровождению стороны согласовали в приложении № 1 к договору.

Согласно пункту 3.1 договора оплата абонентского обслуживания производится заказчиком ежемесячно до окончания текущего месяца

обслуживания. Стоимость абонентской платы составляет 2 500 руб. 00 коп. в месяц.

В пункте 3.2 договора стороны согласовали, что срок оплаты услуг не может превышать трех банковских дней с выставления счета на оплату.

Факт оказания услуг истцом ответчику в подтверждается подписанными сторонами без возражений актами оказанных услуг от 31.12.2012 № Т0А-0000875; от 31.01.2013 № Т0А-0000042; от 28.02.2013 № Т0А-0000127; от 31.03.2013 № Т0А-0000214; от 30.04.2013 № Т0А-0000307; от 31.05.2013 № Т0А-0000396; от 31.10.2013 № Т0А-0000835; от 30.11.2013 № Т0А-0000802; от 30.11.2013 № Т0А-0000942.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия №3 от 14.10.2013 года, с требованием об оплате суммы долга. Ответа на претензию не получено, задолженность ответчиком не оплачена

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 3<sup>1</sup> статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Ответчик обстоятельства, на которых основаны требования истца, не оспорил, доказательства, опровергающие доводы ООО «Автоматизация», не представил.

Учитывая вышеизложенное, требования истца о взыскании с ответчика 16 000 руб. 00 коп. задолженности являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 01.10.2013 по день фактической уплаты задолженности (в том числе за период с 01.10.2013 по 06.12.2013 в сумме 245 руб. 70 коп.).

Статьей 395 ГК РФ установлено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств, размер которых определяется учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. В случае взыскания долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора исходя из учетной ставки

банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

В связи с нарушением ответчиком срока исполнения обязательств по оплате оказанных услуг согласно актов: от 31.12.2012 № Т0А-0000875; от 31.01.2013 № Т0А-0000042; от 28.02.2013 № Т0А-0000127; от 31.03.2013 № Т0А-0000214; от 30.04.2013 № Т0А-0000307; от 31.05.2013 № Т0А-0000396; от 31.10.2013 № Т0А-0000835; от 30.11.2013 № Т0А-0000802; от 30.11.2013 № Т0А-0000942, суд признает требование истца о взыскании процентов на основании статьи 395 ГК РФ обоснованными.

Также суд удовлетворяет требование истца о начислении процентов на сумму 16 000 руб. 00 коп. в соответствии с положениями статьи 395 ГК РФ, исходя из ставки рефинансирования в размере 8, 25 % годовых за период с 07.12.2013 по день фактической уплаты задолженности.

ООО «Автоматизация» заявлено также о взыскании с ответчика понесенных судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 7 000,00 рублей.

Согласно статье 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (статья 101 АПК РФ).

В соответствии со статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, в частности, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Согласно пункту 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В подтверждение понесенных расходов на оплату услуг представителя истцом представлены: договор поручения от 26.11.2013, заключенный между ООО «Автоматизация» и НП «Центр поддержки предпринимательства», платежное поручение от 26.11.2013, трудовой договор от 06.12.2013, приказ о приеме работника на работу от 06.12.2013 № 13, счет от 26.11.2013 № 1136.

Представленными доказательствами подтверждается несение судебных расходов ООО «Автоматизация» в связи с рассмотрением настоящего спора судебных расходов на оплату юридических услуг в сумме 7 000,00 рублей.

В соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации понесенные истцом судебные расходы в виде уплаченной при подаче искового заявления в суд государственной пошлины в сумме 2 000 руб. 00 коп. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Стальресурс" (ОГРН 1086731010354; ИНН 6730078032) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Автоматизация" (ОГРН 1106732000627; ИНН 6732000610) 25 245 руб. 70 коп., в том числе: долг в размере 16 000 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные за период с 01.10.2013 по 06.12.2013 в сумме 245 руб. 70 коп., а также произвести начисление и взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму 16 000 руб. 00 коп. рублей из расчета процентной ставки рефинансирования Банка России 8,25% годовых, начиная с 07.12.2013 по день исполнения денежного обязательства; 2 000 руб. 00 коп. – возмещение расходов, связанных с уплатой государственной пошлины; 7 000 руб. 00 коп. – возмещение расходов, связанных с оплатой услуг представителя.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение суда вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

В.В. Воронова