



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск
21.01.2016

Дело № А62-9039/2015

Резолютивная часть решения оглашена 19.01.2016
Полный текст решения изготовлен 21.01.2016

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Бажановой Е.Г. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Безруковой И.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "МАН" (ОГРН 1106714000942; ИНН 6714031421) к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙМОНТАЖ-С" (ОГРН 1106727000346; ИНН 6727020882) о взыскании задолженности, при участии:
от истца: Москвина К.В.- представитель по доверенности;
от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "МАН" (далее – истец, ООО "МАН") обратилось в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "СТРОЙМОНТАЖ-С" (далее – ответчик, ООО "СТРОЙМОНТАЖ-С") о взыскании 805 000 руб. долга по договору № 006/15 от 10.02.2015 аренды (найма) механизма с экипажем за период с мая по июль 2015 года.

Ответчик отзыв на иск не представил.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) все имеющиеся в материалах дела документы, суд пришел к следующему выводу.

Как видно из материалов дела, 10.02.2015 между ООО "МАН" (арендодатель) и ООО "СТРОЙМОНТАЖ-С" (арендатор) заключен договор аренды (найма) механизма с экипажем № 006/15 (далее-договор), согласно

которому арендодатель предоставляет арендатору за плату во временное пользование транспортное средство УРАЛ – 2 ед.: трубовоз Урал 4320 гос. Знак С907МВ 67 и трубовоз Урал 4320 гос. Знак Т920МЕ67.

Согласно пункту 2.1 договора арендная плата составляет 7000 руб. за 1 ед. техники за 1 машино - смену.

Арендатор производит предоплату арендодателю в размере 50% от стоимости аренды; расчет арендной платы осуществляется на основании товарно – транспортных накладных, арендная плата вносится ежемесячно на расчетный счет арендодателя не позднее 10 каждого месяца (пункты 2.2, 2.3, 2.4 договора).

Договор вступает в силу с момента подписания и действует один месяц со дня передачи оборудования по акту приема – передачи (пункт 4.1 договора).

Согласно пункту 4.4 договора в случае если ни одна из сторон не заявит о расторжении договора за 7 дней до окончания срока его действия, договор пролонгируется на тех же условиях на тот же срок.

По акту приема-передачи от 11.02.2015 ответчик принял в аренду транспортные средства.

В нарушении условий договора арендатор не производил оплату арендных платежей.

Претензией от 22.10.2015, адресованной ответчику, истец просил погасить образовавшуюся задолженность. Однако данная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

В связи с тем, что арендатор добровольно задолженность не погасил, арендодатель обратился в суд с настоящим иском.

Правоотношения, сложившиеся между сторонами на основании данного договора подлежат регулированию общими нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) об обязательствах и специальными нормами, содержащимися в главе 34 ГК РФ.

В силу положений статей 606 и 614 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. Обязанностью арендатора является своевременное внесение арендной платы за предоставленное в пользование имущество.

В соответствии с положениями ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

При этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

В материалы дела представлены товарно - транспортные накладные за периоды с 15.02.2015 по 22.02.2015, с 23.02.2015 по 28.02.2015, с 01.03.2015

по 08.03.2015, с 09.03.2015 по 15.03.2015, с 16.03.2015 по 22.03.2015, с 23.03.2015 по 29.03.2015, с 30.03.2015 по 31.03.2015, с 24.02.2015 по 28.02.2015, с 01.03.2015 по 08.03.2015, с 09.03.2015 по 15.03.2015, с 16.03.2015 по 22.03.2015, с 27.05.2015 по 29.05.2015, с 01.06.2015 по 07.06.2015, с 08.06.2015 по 14.06.2015, с 15.06.2015 по 21.06.2015, с 22.06.2015 по 28.06.2015, с 01.07.2015 по 05.07.2015, с 06.07.2015 по 12.07.2015.

Факт передачи и пользования имуществом подтверждается материалами дела (актами приема - передачи работ (услуг) по договору № 000308 от 31.07.2015, № 000225 от 30.06.2015, № 000224 от 30.06.2015, № 000313 от 19.05.2015).

В судебном заседании представитель истца подтвердил, что арендованная техника возвращено арендодателю в августе 2015 года (протокол судебного заседания 19.01.2016).

Согласно части 3 статьи 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Исходя из положений части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате аренды подтвержден материалами дела, представленные истцом доказательства и размер задолженности по арендной плате за период с мая по июль 2015 года в размере 805000 руб. ответчиком не оспорены и не опровергнуты.

Истцом заявлено о взыскании судебных расходов, в том числе в возмещение уплаченной при подаче искового заявления государственной пошлины и 25 000 руб. оплаты услуг представителя.

В обоснование заявленных судебных расходов истец сослался на платежные поручения № 285 от 01.12.2015 (оплата 19100 руб. государственной пошлины за рассмотрение иска), № 286 от 01.12.2015 (оплата 3000 руб. государственной пошлины за принятие обеспечительных мер по иску), договор поручения от 16.11.2015, счет № 1757 от 16.11.2015 (оплата 25 000 руб. по договору на оказание юридических услуг от 16.11.2015).

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы,

связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Если участвующая в деле сторона, в пользу которой принят судебный акт, представит доказательства несения ею расходов, связанных с рассмотрением дела в суде, то данные расходы подлежат возмещению этой стороне в порядке части 1 статьи 110 АПК РФ.

Факт уплаты государственной пошлины в указанных размерах подтвержден материалами дела; определением суда от 22.12.2015 заявление истца о принятии обеспечительных мер удовлетворено (наложен арест на денежные средства, находящиеся на расчетном счете ответчика, в пределах заявленной суммы иска).

С учетом изложенного, а также положений статьи 110 АПК РФ, подпунктов 1, 9 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 22100 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах" лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Согласно договору на оказание юридических услуг от 16.11.2015 (л.д.24), заключенному между истцом (доверитель) и Некоммерческим партнерством «Центр поддержки предпринимательства» (поверенный), исполнить обязуется совершать юридические действия: изучение представленных доверителем документов, информирование доверителя о возможных вариантах решения проблемы, представление документов в суд, составление искового заявления, представительство в суде первой инстанции; стоимость услуг по договору определяется в сумме 25 000 руб.; исполнитель приступает к работе после получения оплаты по договору. Договор со стороны исполнителя подписан директором Некоммерческим партнерством «Центр поддержки предпринимательства» Кудиновой О.И.

Платежным поручением № 281 от 16.11.2015 истец оплатил Некоммерческому партнерству «Центр поддержки предпринимательства» 25 000 руб. по договору поручения б/н от 16.11.2015.

Истцом в материалы дела представлены трудовой договор от 02.02.2015, заключенный между Некоммерческим партнерством «Центр поддержки предпринимательства» и Лакеевской Е.В. (приказ № 11 от 02.02.2015), а так же представлен трудовой договор от 01.09.2015,

заключенный между Некоммерческим партнерством «Центр поддержки предпринимательства» и Москвиной К.В. (приказ № 00000012 от 01.09.2015).

Истцом Лакеенковой Е.В. выдана доверенность от 08.12.2015 на представление интересов, на основании которой подписано исковое заявление в суд, так же 08.12.2015 выдана доверенность Москвиной К.В. на право представление интересов в суде.

Москвина К.В. представляла интересы истца в рамках настоящего дела (участвовала 19.01.2016 в предварительном судебном и судебном заседании).

Таким образом, истцом представлены доказательства, подтверждающие размер и факт выплаты расходов на оплату услуг представителя.

Ответчик возражения в отношении заявленных сумм судебных расходов не представил, об их чрезмерности не заявил.

С учетом изложенного, заявление истца о взыскании с ответчика судебных расходов также подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "СТРОЙМОНТАЖ-С" (ОГРН 1106727000346; ИНН 6727020882) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "МАН" (ОГРН 1106714000942; ИНН 6714031421) 805 000 руб. долга по договору № 006/15 от 10.02.2015 аренды (найма) механизма с экипажем за период с мая по июль 2015 года, а также 47 100 руб. в возмещение судебных расходов.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

Е.Г.Бажанова