



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### об оставлении искового заявления без рассмотрения

г. Москва

дело № А40-155433/15

«07» октября 2015 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи О.Н. Жура (**шифр 58-899**),

при секретаре судебного заседания Голуб А.П.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по иску ООО «Карго Лайн Смоленск» (ОГРН 1026700644684, 214533, Смоленский район, с. Олыша, 1-й Садовый пер., д. 1В) к ответчику – ООО «АСМАП – Сервис» (ОГРН 1037739817576, 125480, г. Москва, Ленинградский пр-т, 64) о взыскании задолженности,

с участием: представитель ответчика – Ломтева Т.Н. (паспорт, доверенность от 27.07.2015г.),

Установил: определением Арбитражного суда города Москвы от 28.08.2015г. принято к производству дело по иску ООО «Карго Лайн Смоленск» к ответчику – ООО «АСМАП – Сервис» о взыскании задолженности.

Настоящее судебное заседание является предварительным в порядке подготовки дела к судебному разбирательству.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом в соответствии с требованиями ст.123 АПК РФ. При таких обстоятельствах, судебное заседание на основании ч. 3 ст. 156 АПК РФ, проводится в отсутствие представителя истца.

Исковое заявление от 21.08.2015г. подано в электронном виде и от имени истца подписано представителем Габовой Л.С.

Определениями от 28.08.2015г. истцу предложено в связи с подачей исковых материалов в электронной форме явиться в судебное заседание и представить подлинные документы в обоснование заявленных требований (в т.ч. документы, подтверждающие волю и полномочия подписанта искового заявления), иные документы.

Истцом указанные требования, указанные в определениях, не выполнены.

28.09.2015г. в суд поступило ходатайство в электронном виде об отказе от исковых требований, которое от имени истца подписано представителем Габовой Л.С.

В силу ч.ч. 2, 3 ст. 41 АПК РФ, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами; лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные АПК РФ и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с АПК РФ, неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК РФ последствия.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума ВАС №12 от 17 февраля 2011 года «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в ходе рассмотрения дела суд устанавливает, действительно ли исковое заявление (заявление, жалоба), поступившее в суд в электронном виде, подано лицом, его подписавшим. Суд при подготовке дела к судебному разбирательству может предложить этому лицу в целях подтверждения указанного обстоятельства явиться в предварительное судебное заседание, судебное заседание либо представить в суд оригинал поданного им документа в срок, установленный судом. Факт подписания документа, поступившего в суд в электронном виде, подавшим его лицом может быть также установлен судом на основании иных документов, представленных этим лицом. Если данное обстоятельство в результате предпринятых судом

мер не подтверждается, суд оставляет соответствующее обращение без рассмотрения на основании пункта 7 части 1 статьи 148 АПК РФ.

В соответствии с нормами п.4 ст.61 АПК РФ, полномочия представителей на ведение дела в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с нормами п.7 ч.1 ст.148 АПК РФ, арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права на его подписание, либо лицом, должностное положение которого не указано.

Представитель ответчика против оставления искового заявления без рассмотрения не возражал.

Поскольку на момент подписания искового заявления, его подачи в суд, возбуждения производства по делу, полномочия лица, подписавшего исковое заявление, истцом не подтверждены, исковое заявление на основании норм п.7 ч.1 ст.148 АПК РФ подлежит оставлению без рассмотрения.

При таких обстоятельствах, исковое заявление следует оставить без рассмотрения на основании п.п. 7, 9 ч. 1 ст. 148 АПК РФ.

При этом, поскольку подлинный документ, подтверждающий оплату государственной пошлины, к исковому заявлению не приложен, вопрос о возврате уплаченной государственной пошлины не может быть разрешен. Данное обстоятельство не лишает истца возможности обратиться в суд с заявлением о возврате либо зачете уплаченной государственной пошлины с приложением надлежащим платежных документов.

В соответствии с изложенным, руководствуясь ст.ст. 104, 123, 148, 149, 156, 184-188 АПК РФ,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление ООО «Карго Лайн Смоленск» к ответчику – ООО «АСМАП – Сервис» о взыскании денежных средств оставить без рассмотрения.

Определение можно обжаловать в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Судья

О.Н. Жура