



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск
27 сентября 2013 года

Дело № А62-4168/2013

Арбитражный суд Смоленской области в составе: судьи Савчук Л. А.
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому
заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Офис Плюс» (ОГРН
1046758332312; ИНН 6731047830)

к обществу с ограниченной ответственностью «Смоленская Дорожно-
Строительная Компания» (ОГРН 1026701440314; ИНН 6731017201)

о взыскании задолженности в размере 46 050 рублей 00 копеек,
процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 7 127
рублей 21 копейка, процентов за пользование чужими денежными
средствами по день фактической оплаты долга,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Офис Плюс» (далее –
истец) обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с иском
заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Смоленская
Дорожно-Строительная Компания» (далее - ответчик) о взыскании
задолженности за поставленный товар в размере 46050 руб. 00 копеек,
процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 7127
руб. 21 копейка, проценты за пользование чужими денежными средствами
по ставке рефинансирования 8.25 % годовых за период с 06.08.2013 по день
фактической оплаты суммы задолженности за поставленный товар в размере
46050 рублей 00 копеек, расходов по уплате государственной пошлины в
размере 2127 рублей 09 копеек.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства по
правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации.

Ответчик, извещенный о начавшемся судебном процессе надлежащим
образом, в установленные определением суда от 05.08.2013 сроки,
мотивированный отзыв на иск не представил; правовую позицию по
предмету иска не выразил, в связи с чем, суд в порядке частей 3 и 5 статьи
228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации
рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

Оценив имеющиеся в деле доказательства, суд признает требования истца подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В материалы дела представлен товарные накладные от 30.08.2011 № РНк-000799 на сумму 25120 рублей, от 29.09.2011 № РНк-000941 на сумму 20930 рублей, всего на 46 050 рублей. Товарные накладные подписаны заместителем начальника отдела Печерянским Денисом Вячеславовичем, действующим на основании доверенности № 408 от 30.09.2011.

В материалы дела также представлен акт сверки расчетов за период с 01.01.2012 по 31.10.2012, подписанный в двустороннем порядке, из которого следует наличие задолженности в пользу ООО «Смоленская Строительно-Дорожная Компания» в размере 46050 рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с пунктом 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Суд квалифицирует спорные правоотношения сторон как разовые сделки купли-продажи, поскольку условия о наименовании и количестве товара согласованы истцом и ответчиком в товарных накладных.

В силу статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет или прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

Полномочие может также явствовать из обстановки, в которой действует представитель (продавец в розничной торговле, кассир и т.п.).

По смыслу указанной материальной нормы права, действия представителя могут быть признаны явствующими из обстановки в случае реального совершения им таких действий (подписание какого-либо документа, заключение сделки и т.д.). При этом факт совершения этих действий должен быть подтвержден предусмотренными законом способами доказывания.

Доверенностью № 408 от 30.08.2011 Печерянский Денис Вячеславович уполномочен на получение от ООО «Офис Плюс» кресел в количестве 22 шт. В товарных накладных наименование товара указано не только кресла, но и стулья, сейф. Кроме того, товарная накладная от 29.09.2011 подписана за

пределами срока действия доверенности (до 09.09.2011). Таким образом, при подписании товарных накладных представитель ООО «Смоленская Дорожно-Строительная компания» превысил свои полномочия.

Согласно положениям статьи 183 Гражданского кодекса Российской Федерации при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только другое лицо (представляемый) впоследствии не одобрит данную сделку.

Последующее одобрение сделки представляемым создает, изменяет и прекращает для него гражданские права и обязанности по данной сделке с момента ее совершения.

Из представленного в материалы дела акта сверки расчетов, отсутствия возражений ответчика, суд приходит к выводу о последующем одобрении сделки ООО «Смоленская Дорожно-Строительная Компания».

Статьей 486 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено правовыми актами, договором и не вытекает из существа обязательства.

Согласно положениям статей 309 - 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться каждой из сторон надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства недопустим.

Поставленный истцом по товарным накладным от 30.08.2011 № РНк-000799, от 29.09.2011 №РНк-000941 товар не был оплачен ответчиком.

07.12.2012, 10.07.2013 истец направлял в адрес ответчика претензии (от 06.12.2012 №06/12-01, от 09.07.2013), которые осталась без ответа, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ответчиком доказательств исполнения своих обязательств по оплате поставленного товара в материалы дела не представлено, возражений относительно наличия и суммы задолженности не поступило, в связи с чем требование истца о взыскании основного долга в размере 46 050,00 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

При разрешении требования о взыскании процентов суд исходит из следующего.

Согласно представленному расчету истец в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начислил проценты за

просрочку исполнения денежного обязательства в общей сумме 7127 рублей 21 копейка, в том числе:

- в размере 3966,34 руб. за календарный период с 07.09.2011 по 05.08.2013 по учетной ставке 8,25% годовых (по товарной накладной от 30.08.2011 № РНк-000799);

- - в размере 3160,87 руб. за календарный период с 07.10.2011 по 05.08.2013 по учетной ставке 8,25% годовых (по товарной накладной от 29.09.2011 №000941).

Проверив и оценив представленный истцом расчет процентов, суд признает его правильным, в связи с чем требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в 7127 рублей 21 копейки подлежит удовлетворению.

Рассматривая требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными по ставке рефинансирования 8.25 % годовых на сумму задолженности за период с 06.08.2013 по день фактической оплаты суммы задолженности, суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Как разъяснено в абзаце 4 пункта 51 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 года № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов, начисленных за пользование чужими денежными средствами, должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты кредитору денежных средств.

На основании вышеизложенного, суд также удовлетворяет требование истца о начислении процентов на сумму основного долга в размере 46 050 руб. из расчета 8,25% годовых, начиная с 06.08.2013 по день фактического исполнения денежного обязательства.

Расходы по уплате государственной пошлины по делу относятся на ответчика в порядке части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Смоленская Дорожно-Строительная Компания» (ОГРН 1026701440314; ИНН 6731017201) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Офис Плюс» (ОГРН 1046758332312; ИНН 6731047830) 46 050 рублей 00 копеек основного долга, 7 127 рублей 21 копейку процентов за пользование чужими денежными средствами, 2 127 руб. 09 копеек расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Смоленская Дорожно-Строительная Компания» (ОГРН 1026701440314; ИНН 6731017201) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Офис Плюс» (ОГРН 1046758332312; ИНН 6731047830) проценты за пользование чужими денежными средствами, начиная с 06.08.2013 по день фактической оплаты задолженности в сумме 46 050 рублей 00 копеек, с начислением на сумму задолженности ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых.

Решение по данному делу подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

Л.А. Савчук