



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск

08 октября 2014 года

Дело № А62-5242/2014

Резолютивная часть решения оглашена 06 октября 2014 года

Полный текст решения изготовлен 08 октября 2014 года

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Савчук Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Недялко М.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Ряпосова Олега Анатольевича (ОГРНИП 307673135400031; ИНН 673103100677)

к обществу с ограниченной ответственностью «Атлант-СМ» (ОГРН 1066731078798; ИНН 6730061840)

о взыскании 1 263 380 рублей 99 копеек,

при участии в судебном заседании до перерыва:

от истца: Лакеенковой Е.В., представителя, доверенность от 18.03.2014 года, паспорт;

от ответчика: представитель не явился, извещен надлежащим образом;

при участии в судебном заседании после перерыва:

от истца: представитель не явился, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

от ответчика: представитель не явился, извещен надлежащим образом;

У С Т А Н О В И Л:

индивидуальный предприниматель Ряпосов Олег Анатольевич (далее - истец, ИП Ряпосов О.А.) обратился в Арбитражный суд Смоленской области с исковыми требованиями к обществу с ограниченной ответственностью «Атлант-СМ» (далее - ответчик, ООО «Атлант-СМ») о взыскании задолженности по договору поставки в размере 1 213 893 рубля 51 копейка и неустойки в размере 49 487 рублей 48 копеек. Расходы по уплате госпошлины также просит отнести на ответчика.

В судебном заседании до объявления перерыва представитель истца поддержал заявленные исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Свои требования истец мотивирует ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств при наличии договорных отношений.

Мотивированный отзыв на иск, возражения относительно заявленных требований, доказательства в обоснование своих доводов, а также дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований, ответчиком в установленные судом сроки не представлены.

В силу части 1 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление или доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

В судебное заседание после перерыва представители истца и ответчика не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в связи с чем, суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело в их отсутствие.

Суд ознакомился с представленными доказательствами и исследовал их в порядке, установленном статьей 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела 31 марта 2014 года между ИП Ряпосовым О.А. (далее – поставщик) и ООО «Атлант-СМ» (далее – покупатель) был заключен договор поставки № 26/2014 (далее - договор).

В соответствии с пунктом 1.1. договора поставщик обязуется поставить, а покупатель принять и оплатить продукцию в количестве и по ценам в сроки, указанные в согласованных сторонами спецификациях, являющихся неотъемлемыми частями договора.

В соответствии с пунктом 4.1. договора цена на товар, поставляемый по договору является договорной, согласовывается в спецификациях и действует в течение срока, указанного в спецификациях, и устанавливается в рублях Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4.3. договора покупатель обязан произвести оплату полученной продукции по безналичному перечислению на расчетный счет поставщика в течение 30 банковских дней.

Во исполнение условий договора ИП Ряпосов О.А. в период с 11.04.2014 г. по 25.06.2014 г. поставил ООО «Атлант-СМ» товар на общую сумму 1 213 893 рубля 51 копейку, что подтверждается товарными накладными:

- от 11.04.2014 № 14 на сумму 90 212 рублей 65 копеек (счет № 14 от 11.04.2014, счет-фактура № 14 от 11.04.2014);

- от 17.04.2014 № 15 на сумму 93 277 рублей 23 копейки (счет № 15 от 17.04.2014, счет-фактура № 15 от 17.04.2014);

- от 17.04.2014 № 16 на сумму 74 421 рубль 30 копеек (счет № 16 от 17.05.2014, счет-фактура № 16 от 17.05.2014);

- от 18.04.2014 № 17 на сумму 66 265 рублей 85 копеек (счет № 17 от 18.04.2014, счет-фактура № 17 от 18.04.2014);
- от 23.04.2014 № 18 на сумму 68 871 рубль 29 копеек (счет № 18 от 23.04.2014, счет фактура № 18 от 23.04.2014);
- от 25.04.2014 № 19 на сумму 11 602 рубля 70 копеек (счет № 19 от 25.04.2014, счет-фактура № 19 от 25.04.2014);
- от 29.04.2014 № 20 на сумму 43 962 рубля 32 копейки (счет № 20 от 29.04.2014, счет-фактура № 20 от 29.04.2014);
- от 12.05.2014 № 21 на сумму 70 284 рубля 93 копейки (счет № 21 от 12.05.2014, счет-фактура № 21 от 12.05.2014);
- от 12.05.2014 № 21/1 на сумму 7 392 рубля 86 копеек (счет № 21/1 (24) от 12.05.2014, счет-фактура № 24 от 12.05.2014);
- от 14.05.2014 № 22 на сумму 70 443 рубля 64 копейки (счет № 22 от 14.05.2014, счет-фактура № 22 от 14.05.2014);
- от 16.05.2014 № 23 на сумму 81 130 рублей 55 копеек (счет № 23 от 16.05.2014, счет-фактура № 23 от 16.05.2014);
- от 03.06.2014 № 24 на сумму 72 666 рублей 64 копейки (счет № 24 от 03.06.2014, счет-фактура № 24 от 03.06.2014);
- от 05.06.2014 № 25 на сумму 79 516 рублей 46 копеек (счет № 25 от 05.06.2014, (счет-фактура № 25 от 05.06.2014);
- от 05.06.2014 № 26 на сумму 73 120 рублей 82 копейки (счет № 26 от 05.06.2014, счет-фактура № 26 от 05.06.2014);
- от 09.06.2014 № 27 на сумму 68 979 рублей 80 копеек (счет № 27 от 09.06.2014, счет-фактура № 27 от 09.06.2014);
- от 17.06.2014 № 28 на сумму 73 120 рублей 82 копейки (счет № 28 от 17.06.2014, счет-фактура № 28 от 17.06.2014);
- от 19.06.2014 № 29 на сумму 73 161 рубль 18 копеек (счет № 29 от 19.06.2014, счет-фактура № 29 от 19.06.2014);
- от 24.06.2014 № 30 на сумму 18 917 рублей 76 копеек (счет № 30 от 24.06.2014, счет-фактура № 30 от 24.06.2014);
- от 25.06.2014 № 31 на сумму 76 544 рубля 71 копейка (счет № 31 от 25.06.2014, счет-фактура № 31 от 25.06.2014).

Между тем, поставленный товар ответчиком оплачен не был, в связи с чем образовалась задолженность в заявленном размере.

В целях досудебного урегулирования спора истцом в адрес ответчика была направлена претензия с требованием погасить задолженность, ответа на которую не получено.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком договора поставки ИП Ряпосов О.А. обратился в Арбитражный суд Смоленской области с настоящим иском.

Оценив доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (пункт 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно части 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

К правоотношениям сторон в рассматриваемом случае подлежат применению нормы права, регулирующие договор поставки.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Факт поставки товара подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными со ссылкой на договор № 26 от 31.03.2014 года подписанными в двустороннем порядке, имеющими отпечаток печатей сторон.

В соответствии со статьей 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В договоре стороны согласовали, что покупатель обязан произвести оплату полученной продукции по безналичному перечислению на расчетный счет поставщика в течение 30 банковских дней.

В нарушение условий договора ответчиком оплата за поставленный товар произведена не была, имеется задолженность в размере 1 213 893 рубля 51 копейка.

Ответчиком доказательств исполнения своих обязательств по оплате поставленного товара в полном объеме в материалы дела не представлено, мотивированных возражений относительно наличия и суммы задолженности от него не поступило.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается

сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В силу статей 309-310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются. Таким образом, требования истца о взыскании задолженности за поставленный товар в сумме 1 213 893 рубля 51 копейка являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 49 487 рублей 48 копеек, в том числе:

- по товарной накладной от 11.04.2014 № 14 в сумме 6675,74 рублей;
- по товарной накладной от 17.04.2014 № 15 в сумме 6 436,13 рублей;
- по товарной накладной от 17.04.2014 № 16 в сумме 5 135,07 рублей;
- по товарной накладной от 18.04.2014 № 17 в сумме 4 506,08 рублей;
- по товарной накладной от 23.04.2014 № 18 в сумме 4 476,63 рублей;
- по товарной накладной от 25.04.2014 № 19 в сумме 707,76 рублей;
- по товарной накладной от 29.04.2014 № 20 в сумме 2 417,93 рублей;
- по товарной накладной от 12.05.2014 № 21 в сумме 3 303,39 рублей;
- по товарной накладной от 12.05.2014 № 21/1 в сумме 347,46 рублей;
- по товарной накладной от 14.05.2014 № 22 в сумме 3 169,96 рублей;
- по товарной накладной от 16.05.2014 № 23 в сумме 3 326,35 рублей;
- по товарной накладной от 03.06.2014 № 24 в сумме 1 816,67 рублей;
- по товарной накладной от 05.06.2014 № 25 в сумме 1 828,88 рублей;
- по товарной накладной от 05.06.2014 № 26 в сумме 1 681,78 рублей;
- по товарной накладной от 09.06.2014 № 27 в сумме 1 310,62 рублей;
- по товарной накладной от 17.06.2014 № 28 в сумме 950,57 рублей;
- по товарной накладной от 19.06.2014 № 29 в сумме 804,77 рублей;
- по товарной накладной от 24.06.2014 № 30 в сумме 132,42 рублей;
- по товарной накладной от 25.06.2014 № 31 в сумме 459,27 рублей.

В обоснование заявленного требования ссылается на пункт 6.2. договора, согласно которому за нарушение согласованных сторонами сроков оплаты покупатель оплачивает поставщику пеню в размере 0,1 % за каждый день просрочки, но не более 5 % от стоимости несвоевременно оплаченного товара.

Согласно главе 25 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание неустойки является мерой гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с части 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Материалами дела подтверждается, что ответчик принятые на себя обязательства выполнил ненадлежащим образом, осуществил просрочку в оплате оказанных услуг.

Ответчиком о несоразмерности неустойки не заявлялось, ходатайство о снижении неустойки в суд не направлено, соответствующие доказательства не представлялись, у суда не имеется оснований для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и снижения взыскиваемой судом суммы неустойки.

Установив факт несвоевременной оплаты за поставленный товар, суд приходит к выводу о законности и обоснованности требований о взыскании с ответчика неустойки.

Размер неустойки, рассчитанной истцом, не превышает размер неустойки по условиям договора, в связи с чем, суд, полагает, что требование истца о взыскании с ответчика неустойки подлежит удовлетворению в заявленном размере - 49 487 рублей 48 копеек.

Расходы по уплате госпошлины в соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 150, 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Атлант-СМ» (ОГРН 1066731078798; ИНН 6730061840) в пользу индивидуального предпринимателя Ряпосова Олега Анатольевича (ОГРНИП 307673135400031; ИНН 673103100677) 1 263 380 рублей 99 копеек, в том числе задолженность в размере 1 213 893 рубля 51 копейка и неустойка в размере 49 487 рублей 48 копеек, а также 27 633 рубля 81 копейка - в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г.

Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

Л.А.Савчук