



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск
18.12.2012

Дело № А62-5548/2012
Резолютивная часть решения оглашена 18.12.2012
Полный текст решения изготовлен 18.12.2012

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Вороновой В. В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Тишковой В.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Балыбердиной Виктории Владимировны (ОГРН 30767313030009; ИНН 673008547271) к индивидуальному предпринимателю Филимонову Дмитрию Николаевичу (ОГРН 308672727000062; ИНН 672703975735) о взыскании задолженности при участии:
от истца: Сергеева М.В. представитель по доверенности;
от ответчика: представитель не явился, извещен надлежащим образом;

У С Т А Н О В И Л:

индивидуальный предприниматель Балыбердина Виктория Владимировна (далее истец) обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с исковыми требованиями к индивидуальному предпринимателю Филимонову Дмитрию Николаевичу о взыскании задолженности в сумме 49 710 руб. 66 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами – 2 171, 50 руб., возмещение расходов связанных с оплатой юридических услуг – 17 000 руб., возмещение расходов по уплате госпошлины – 2 075 руб. 29 коп. (с учетом уточнений в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 18.12.2012 г.).

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования по основаниям, изложенным в уточненном исковом заявлении.

В судебное заседание ответчик не явился, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в связи с чем, суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело без участия представителя ответчика.

Суд ознакомился с представленными доказательствами и исследовал их в порядке, установленном статьей 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела документы, приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела 1 октября 2009 года истец и ответчик заключили договор поставки (далее договор).

В соответствии с разделом 1 договора, истец обязуется поставлять ответчику продовольственные товары (далее товар) на основании заявки, а ответчик обязуется принять и оплатить товар.

Пунктом 1.2 договора установлено, что заявка на поставку товара подается в устной или письменной форме.

Согласно пункту 2.4 договора поставка осуществляется в срок не более трех рабочих дней со дня получения заявки.

Оплата поставленного товара осуществляется в течение 30 календарных дней со дня приемки товара по ценам, указанных в товарных накладных. (пункт 4.1 договора).

В силу части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. К числу указанных оснований относятся договоры и иные сделки, предусмотренные законом, а также договоры и иные сделки, хотя и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему.

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу статей 455, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации существенными условиями договора поставки являются условия об ассортименте товара, его количестве и сроках поставки.

Из условий договора усматривается, что сторонами при его заключении были согласованы существенные условия договора поставки, в связи с чем суд признает его заключенным.

Порядок исполнения покупателем обязанностей по оплате полученной продукции регламентирован статьей 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Истец предусмотренные договором обязательства исполнил в полном объеме, поставив ответчику товар, указанный в товарных накладных.

Согласно статье 312 Гражданского кодекса Российской Федерации бремя доказывания факта получения товара ответчиком или уполномоченным им лицом лежит на истце, поскольку им предъявлено требование о взыскании задолженности.

Анализируя, представленные истцом в подтверждение поставки товара, накладные, учитывая наличие даты, росписи и печати организации получателя, суд приходит к выводу о том, что данные документы подтверждают факт получения ответчиком товара.

Ответчик частично оплатил поставленный товар, однако на дату рассмотрения дела в суде задолженность в размере 49 710 руб. 66 коп. оплачена не была.

Факт наличия данной задолженности не оспаривается ответчиком и подтверждается Актом сверки взаимных расчетов от 29.11.2012 г., произведенным по Определению Арбитражного суда от 09.11.2012 г. Присутствуя в судебном заседании до объявления перерыва 11.12.2012 г. Ответчик также подтвердил, что у него отсутствуют документы, подтверждающие уплату суммы долга Истцу и признал факт наличия долга в сумме 49 710 руб. 66 коп.

Нормами статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплен один из важнейших принципов обязательственных правоотношений, согласно которому обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с их условиями и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в

соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации запрещает односторонний отказ от исполнения обязательства, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании изложенного, требования истца о взыскании задолженности за поставленный и неоплаченный товар в сумме 49 710 руб. 66 коп. являются правомерными и подлежащими удовлетворению.

Одновременно, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке статьи 395 Гражданского кодекса РФ в сумме 2 171 руб. 50 коп.

Согласно главе 25 Гражданского кодекса РФ взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами является мерой гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо - в месте его нахождения - учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Арифметический расчет судом проверен и признается обоснованным, ответчиком в установленном порядке не оспорен, в связи с чем указанные денежные средства подлежат взысканию с ИП Филимонова.

Кроме того, истцом заявлено ходатайство о взыскании судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя в сумме 17 000 руб. 00 коп.

В силу части 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в Определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2004 года № 454-О и от 25.02.2010 № 224-О, в части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации речь идет, по существу, об

обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Согласно пункту 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься, в частности, время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

В обоснование заявленного требования в материалы дела истцом представлен договор поручения от 05.07.2012 года, согласно которому стоимость услуг по предоставлению документов в суд, представительство в суде, составляет 17 000 руб. 00 коп., а также платежное поручение № 295 от 09.07.2012 года об оплате услуг по составлению искового заявления и представительству в Арбитражном суде Смоленской области.

По сведениям, полученным на официальных сайтах автономной некоммерческой организации «Центр юридического сопровождения бизнеса» (АНО «ЦентрЮрБизнес», г.Смоленск) (www.urbiznes.com/price) и консалтинговой компании «Эрудит-Консалт» (г.Смоленск) (www.er-consulting.sub), сложившиеся тарифы на представительство в арбитражном суде составляют в городе Смоленске от 15000,00 руб. При этом консультирование, правовой анализ ситуации, составление документов правового характера осуществляются по дополнительному тарифу, т.е. оплачиваются сверх тарифа на представительство в суде.

Принимая во внимание изложенное, суд признает требование о взыскании судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя, в сумме 17 000 руб. 00 коп. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно вышеуказанной норме, расходы по уплате госпошлины за подачу искового заявления в сумме 2 075 руб. 29 коп. подлежат взысканию с ответчика.

Излишне уплаченная Истцом при подаче искового заявления госпошлина в сумме 4 030 руб. 24 коп. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Руководствуясь статьями 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с индивидуального предпринимателя Филимонова Дмитрия Николаевича (ОГРН 308672727000062; ИНН 672703975735) в пользу индивидуального предпринимателя Балыбердиной Виктории Владимировны (ОГРН 30767313030009; ИНН 673008547271) 70 957 руб. 45 коп., в том числе: 49 710 руб. 66 коп. – сумма основного долга, 2 171 руб. 50 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, 17 000 руб. – возмещение расходов на оплату юридических услуг, 2 075 руб. 29 коп. – возмещение расходов по уплате госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Балыбердиной Виктории Владимировны (ОГРН 30767313030009; ИНН 673008547271) из федерального бюджета излишне уплаченную госпошлину в сумме 4 030 руб. 24 коп., о чем выдать справку.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Федеральный арбитражный суд Центрального округа (г.Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

В.В.Воронова