



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Советская, д. 30/11, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)24-47-71; 24-47-72; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск
27.03.2017

Дело № А62-28/2017

Резолютивная часть решения оглашена 20.03.2017

Полный текст решения изготовлен 27.03.2017

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Ткаченко В. А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лукьяновой М.М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Теплострой" (ОГРН 1046758340881; ИНН 6731048256)

к обществу с ограниченной ответственностью "Смоленские вторичные ресурсы" (ОГРН 1126714000071; ИНН 6714032545)

о взыскании 46 418 261,53 руб.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Лакеенкова Е.В., представитель по доверенности № б/н от 22.12.2016 г.,

от ответчика: не явился. Уведомлен надлежащим образом.

У С Т А Н О В И Л:

ООО " Теплострой " (подрядчик) обратилось в суд с иском к ООО "Смоленские вторичные ресурсы" (заказчик) о взыскании 46 418 261,53 руб. задолженности по оплате работ, выполненных на основании договора подряда № 16/12 от 26.10.2012 г. и дополнительных соглашений к нему.

Ответчик отзыв на иск не представил, в судебное заседание не явился.

В соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка в судебное заседание участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела в их отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает, что требования истца подлежат удовлетворению, исходя из следующего

Как установлено при рассмотрении дела, стороны 26.10.2012 г. заключили договор, согласно которому истец обязался выполнить работы согласно проектно-сметной документации по строительству фундаментов зданий блока вспомогательных служб, склада временного хранения, и дороги к заводу по переработке твердых бытовых отходов (ТБО) у д. Землятино, Смоленского р-на Смоленской области, а ответчик принять и оплатить выполненные работы.

Разделом 3 договора определен порядок оплаты работ, согласно которому заказчик обязался в течение 10 календарных дней с даты подписания договора перечислить аванс в размере 50% цены договора. В дальнейшем расчеты производятся на основании подписанных сторонами актов приемки работ по форме КС-2 и справок по форме КС-3.

При производстве работ, в период с 01.03.2013 г. по 03.10.2014 г. сторонами были подписаны 24 дополнительных соглашения на производство иных работ, предусмотренных проектно-сметной документацией, но не вошедших в объемы работ по договору. Дополнительными соглашениями устанавливались виды работ, стоимость и сроки выполнения.

Истцом были выполнены предусмотренные договором и дополнительными соглашениями работы на сумму 115 368 78,63 руб. и сданы ответчику по актам приемки, подписанные без замечаний.

Ответчик произвел частичную оплату на сумму 68 949 917,1 руб. Задолженность составила 46 418 261,53 руб. Ответчик задолженность не оспаривает и подтвердил, подписав акт сверки расчетов от 01.03.2015 г.

На претензию истца с требованием погасить задолженность не ответил.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 8 и частью 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из оснований возникновения гражданско-правовых обязательств является договор.

В силу части 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой и надлежащей форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Подписанный сторонами договор и дополнительное соглашение к нему, по своей правовой природе и содержанию обязательств относится к категории договоров строительного подряда, правовое регулирование которых осуществляется согласно параграфа 3 главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании статей 740, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик

обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. Оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

В силу статей 309 - 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

На основании части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Таким образом, требование ООО "Теплострой" о взыскании с ООО "Смоленские вторичные ресурсы" задолженности по оплате работ в сумме 46 418 261,53 руб. правомерно и подлежат удовлетворению.

Истцу судом была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, в связи с чем, государственная пошлина в сумме 200 000 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

В соответствии со статьей 101, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другой стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Смоленские вторичные ресурсы" (ОГРН 1126714000071; ИНН 6714032545) в пользу ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕПЛОСТРОЙ" (ОГРН 1046758340881; ИНН 6731048256) 46 418 261,53 руб. задолженности.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Смоленские вторичные ресурсы" (ОГРН 1126714000071; ИНН 6714032545) в доход федерального бюджета 200 000 рублей государственной пошлины.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

В.А.Ткаченко