



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Советская, д. 30/11, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Смоленск
16 марта 2021 года

Дело № А62-8996/2020
Резолютивная часть решения принята 11 марта 2021 года
Полный текст решения изготовлен 16 марта 2021 года

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Яковлева Д.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рябовой Я.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Фреш-Лайн» (ОГРН 1066713009725; ИНН 6713006824)

к обществу с ограниченной ответственностью «С-Транс» (ОГРН 1056745991202; ИНН 6713006091)

о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за ненадлежащее исполнение обязательств по оплате по договору купли-продажи № 8 от 07.07.2015 в размере 213 576 руб. 51 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Лакеенковой Е.В., представителя по доверенности от 26.06.2019, паспорт;

от ответчика: Лупу С.В., представителя по доверенности от 01.02.2021 № 04, паспорт;

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Фреш-Лайн» (далее также – истец, ООО «Фреш-Лайн») предъявило иск о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «С-Транс» (далее также – ответчик, ООО «С-Транс») процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 19.08.2017 по 22.11.2018 в размере 213576,51 руб.

В обоснование требований истец ссылается на ненадлежащее выполнение ответчиком обязательства по оплате в рамках договора купли-продажи № 8 от 07.07.2015.

Ответчик представил отзыв на иск, в котором просил в удовлетворении исковых требований отказать, мотивируя следующим.

Ответчик полагает, что для рассмотрения настоящего дела по существу необходимо исследовать оригинал договора купли-продажи № 8 от 07.07.2015, а именно, условия договора в части обязательств по срокам оплаты за переданное транспортное средство. Также ответчик ссылался на то, что, не имея своего оригинального экземпляра договора купли-продажи № 8 от 07.07.2015, ООО «С-Транс» не может подтвердить условия указанного договора в части сроков.

Ответчик указывает, что в рамках сотрудничества в составе группы компаний «Карго Лайн» применялась практика в установлении длительной рассрочки по оплате за переданные внутри группы транспортные средства; ответчик не имеет возможности подтвердить его условия по срокам оплаты за транспортное средство, как следствие, не может ни подтвердить, ни опровергнуть расчеты истца, которые легли в основу исковых требований.

Суд заслушал пояснения сторон, ознакомился с представленными доказательствами и исследовал их в порядке, установленном статьей 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела документы, суд считает требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Как следует из искового заявления, 07 июля 2015 года между ООО «Фреш Лайн» (далее также - продавец) и ООО «С-Транс» (далее также - покупатель) заключен договор купли-продажи № 8.

В материалы дела истцом представлена копия договора, стороны указали, что оригиналы данного договора у них отсутствуют. При этом факт продажи и передачи ответчику транспортного средства не оспаривается.

В соответствии с пунктами 1.1 и 1.2 договора продавец обязался передать в собственность покупателя грузовой тягач седельный VOLVO FH-TRUCK 4x2 VIN X9PAS02A0DW109230 (далее - товар), а покупатель обязался принять и оплатить товар.

Пунктом 1.4 договора установлена цена за товар. Общая сумма договора составляет 2 195 000 руб.

Согласно акту № 1 от 07.07.2015, подписанному сторонами, грузовой тягач передан продавцом покупателю, акт подписан и скреплен оттисками печатей сторон.

На основании пункта 2.1 договора согласован срок оплаты - в течение 60 (шестидесяти) банковских дней с момента подписания договора.

Участники процесса указали на отсутствие оригинала договора купли – продажи № 8 от 07.07.2015, в связи с чем, а также принимая во внимание, что данный договор не был предметом рассмотрения в рамках дела № А62-6261/2019, судом были истребованы у МРЭО ГИБДД УВД Смоленской области копии документов, представленных при изменении регистрационных данных в отношении грузового тягача седельного VOLVO FH-TRUK 4*2 VIN X9PAS02A0DW109230.

От МРЭО ГИБДД УВД Смоленской области поступил ответ № 32/666 от 13.02.2021, согласно которому копию договора купли-продажи № 8 от 07.07.2015 направить не представляется возможным в связи с истечением срока хранения документов, послуживших основанием для совершения регистрационных действий.

При этом отсутствие оригинала договора не лишает истца права предъявлять соответствующие требования, отсутствие оригинала договора не отменяет факта поставки товара, что также не отрицается ответчиком. Кроме того, в представленной в материалы дела копии паспорта транспортного средства (л.д.15)

имеется указание на договор № 8 от 07.07.2015 как на основание совершения регистрационных действий. Ссылка на него содержится также в основании платежа (поручение от 23.11.2018 № 3987, л.д. 17).

Довод ответчика об отсутствии оригинала договора поставки № 8 от 07.07.2015 не может быть принят во внимание в качестве основания отказа в иске, поскольку ответчик не заявил о фальсификации данного договора и не представил доказательства наличия договора, который не тождественен копии договора, представленной истцом.

Суд отмечает, что из содержания договора купли – продажи № 8 от 07.07.2015 не усматривается, какое количество оригинальных экземпляров подготовлено при его заключении. Сторонами настоящего договора являются ООО «С-Транс» и ООО «Фреш-Лайн», при этом в рамках дела № А62-9031/2019 рассматривался спор относительно возврата имущества и документов между ООО «С-Транс» и ООО «Фрут-Лайн» (иным юридическим лицом).

В связи с чем, даже если учитывать довод ответчика относительно отсутствия договора разовая сделка купли-продажи предполагает оплату товара в разумный срок.

Согласно пункту 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В пункте 1 статьи 434 ГК РФ определено, что договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

В силу пункта 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Условия договора купли-продажи товара считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество товара (пункт 3 статьи 455 ГК РФ).

При отсутствии единого документа, подписанного сторонами, наличие в представленном акте сведений о существенных условиях дает основание считать правоотношения сторон по передаче товара разовой сделкой купли-продажи, регулируемой нормами главы 30 ГК РФ о договоре купли-продажи.

Согласно пункту 3 статьи 438 ГК РФ совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товара, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.д.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте. Пунктом 58 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.96 N 8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" предусмотрено, что при разрешении преддоговорных споров, а также споров, связанных с исполнением обязательств, необходимо иметь в виду, что акцептом, наряду с ответом о полном и

безоговорочном принятии условий оферты, признается совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором (пункт 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктами 1 статей 454 и 486 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Как указано в пункте 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997 N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки", покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров (пункт 1 статьи 486 Гражданского кодекса).

Согласно паспорту транспортного средства владелец перерегистрирован 07.07.2015, факт передачи ответчику транспортного средства им подтверждается.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Таким образом, даже если считать разумный срок для оплаты, то в данном случае начальная дата расчета начала просрочки согласуется с данными обстоятельствами.

Довод ответчика относительно того, что в группе компаний, в которую входили истец и ответчик, при заключении подобного рода договоров устанавливались длительные сроки оплаты (отсрочки), в нарушение статьи 65 АПК РФ не подтвержден допустимыми доказательствами. Ссылка ответчика на необходимость исследования свидетельских показаний отклоняется судом, так как в данном случае соответствующие обстоятельства не могут устанавливаться данным образом (статья 68 АПК РФ).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при

отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статьи 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В связи с нарушением срока оплаты истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 19.08.2017 по 22.11.2018 в размере 213576,51 руб.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 13.01.2011 № 11680/10, ставка рефинансирования, по существу, представляет собой наименьший размер платы за пользование денежными средствами в российской экономике, что является общеизвестным фактом. Оснований для освобождения от ответственности, равно как снижения процентов, не имеется.

Проценты за пользование чужими средствами в силу статьи 395 ГК РФ взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Оплата за товар на сумму 2 195 000 руб. по договору, представленному истцом, с учетом пункта 2.1 должна была поступить на расчетный счет ООО «Фреш Лайн» не позднее 29.09.2015.

При этом, если принимать доводы ответчика об отсутствии договора в приложенной истцом редакции, с учетом положений статьи 486 ГК РФ оплата должна была поступить еще раньше (расчет мог быть произведен на следующий день после передачи товара (при этом акт приема-передачи от 07.07.2015 №1 не оспорен второй стороной) либо перерегистрации транспортного средства).

Ответчик доказательств наличия договора с иным сроком оплаты в нарушение статьи 65 АПК РФ не представил (при том, что ООО «С-Транс» являлось стороной договора и оплачивало транспортное средство со ссылкой на данный договор).

Истец произвел расчет процентов за период с 19.08.2017 по 22.11.2018.

ООО «С-Транс» произвело оплату по договору 23.11.2018 на сумму 2 195 000 руб., что подтверждается платежным поручением от 23.11.2018 № 3987.

Расчет проверен судом, признан арифметически правильным, контррасчет не представлен.

Требования подлежат удовлетворению.

С учетом положений статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «С-Транс» (ОГРН 1056745991202; ИНН 6713006091) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фреш-Лайн» (ОГРН 1066713009725; ИНН 6713006824) проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 213576,51 руб., а также 7272,00 руб. в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления в силу настоящего решения по заявлению взыскателя.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула), в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в кассационную инстанцию – Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья

Д.Е. Яковлев